Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 118 (13050) | Среда, 28 апреля 1954 года | ЦЕНА 20 КОП.

Да здравствует нерушимый союз рабочего класса и колхозного крестьянства—непоколебимая основа советского строя!

Да здравствует братская дружба между народами нашей страны—источник силы и могущества многонационального социалистического государства!

(Из Призывов ЦК КПСС к 1 Мая 1954 года)

К НОВЫМ ПОБЕДАМ ВЕЛИКОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА!

Вчера закончила работу первая сессия Верховного Совета СССР четвертого созыва. С большой активностью избранники народа — депутаты Верховного Совета СССР — обсудили ряд вопросов первостепенной государственной важности. В выступлениях руководителей партии и правительства на сессии, в речах всех выступавших депутатов *были подведены итоги огромной созидательной работы*, проделанной советским народом под руководством Коммунистической партии, определены очередные задачи хозяйственного и культурного строительства, вскрыты недостатки в работе отдельных отраслей народного хозяйства, показаны огромные резервы, которые могут и должны быть приведены в действие для блага народа, в интересах победоносного коммунистического строительства.

Верховный Совет СССР утвердил Государственный бюджет СССР на 1954 год. По сравнению с 1950 годом — последним годом четвертой пятилетки — доходы Государственного бюджета возрастут на 149 миллиардов рублей и более чем втрое превысят доходы бюджета довоенного 1940 года. На 57 процентов по сравнению с 1950 годом *увеличиваются ассигнования* на развитие народного хозяйства — они достигнут почти 327 миллиардов рублей. Объем капитальных вложений в тяжелую промышленность, являющуюся основой основ нашей экономики, определен в 1954 году в сумме свыше 90 миллиардов рублей, что означает увеличение по сравнению с прошлым годом почти на 10 миллиардов рублей. На финансирование социально-культурных потребностей населения — просвещение, здравоохранение и т. д. — в 1954 году будет израсходовано свыше *141 миллиарда рублей, почти столько же*, сколько в 1939 году составляла вся расходная часть Государственного бюджета. В соответствии с задачей, поставленной Коммунистической партией и Советским правительством,— добиться крутого подъема всех отраслей сельского хозяйства — на развитие сельского хозяйства в 1954 году ассигновано 74,4 миллиарда рублей, на 42,4 процента больше, чем в прошлом году.

Таким образом, Государственный бюджет СССР на 1954 год, утвержденный Верховным Советом СССР, является ярким показателем могучего экономического подъема нашей страны. Он вновь и вновь наглядно свидетельствует о том, что внутренняя политика Коммунистической партии и Советского правительства неизменно направлена к тому, чтобы и дальше укреплять могущество социалистического государства, нерушимый союз рабочего класса и колхозного крестьянства, великую дружбу народов СССР, всемерно развивать экономику и культуру нашей страны, неустанно крепить оборону Советского Союза, обеспечивать дальнейший быстрый рост народного благосостояния.

Крупным шагом вперед в развитии экономики Советского Союза явится выполнение заданий народнохозяйственного плана 1954 года. Выплавка стали должна увеличиться *в нынешнем году по сравнению* с последним годом предыдущей пятилетки на 51 процент, добыча угля — на 33 процента, выработка электроэнергии — на 63 процента, производство машин и оборудования — на 90 процентов, выпуск товаров народного потребления — более чем на 60 процентов, товарооборот — на 75 процентов. Таким образом, будут достигнуты новые выдающиеся успехи в развитии тяжелой индустрии, а задания пятой пятилетки по производству товаров народного потребления и по товарообороту будут *выполнены досрочно, в четыре года.*

С великой энергией взялся советский народ за претворение в жизнь мероприятий, намеченных партией и правительством по крутому подъему сельского хозяйства. Свыше полумиллиона советских патриотов *обратилось с просьбой послать их* на работу по освоению целинных и залежных земель. Более 80 тысяч агрономов, инженеров, механизаторов и других работников направлено на этот почетный и ответственный участок. Этот факт вновь и вновь свидетельствует о могучем морально-политическом единстве нашего народа, о его непреклонной решимости не жалеть сил и труда для великого дела построения коммунизма.

На заседаниях Верховного Совета были вскрыты серьезные недостатки в ряде *областей хозяйственного и культурного* строительства. Указывалось, в частности, что отдельные министерства—черной металлургии, нефтяной промышленности, транспортного и тяжелого машиностроения, лесной промышленности и некоторые другие — не выполнили плана первого квартала текущего года по производству ряда важных видов продукции. Еще не ликвидированы неравномерность, неритмичность, нарушения технологической дисциплины в работе многих промышленных предприятий.

С особой остротой был поставлен на сессии Верховного Совета вопрос о дальнейшем росте производительности труда. Народное хозяйство СССР располагает всем необходимым для обеспечения более быстрого роста производительности труда. Дело, *стало быть, в том, чтобы использовать все* эти возможности с максимальным эффектом — всемерно совершенствовать технику и организацию производства, настойчиво внедрять во все отрасли народного хозяйства достижения современной науки и техники, шире осуществлять комплексную механизацию, лучше использовать наличные производственные площади, парк машин и оборудования, строжайше соблюдать технологическую дисциплину, всемерно *улучшать качество продукции.*

Исключительно важное значение для дальнейшего подъема народного хозяйства имеет улучшение руководства предприятиями, конкретность и предметность этого руководства, доскональное знание руководителями деталей дела. Требования к государственному аппарату непрерывно возрастают. Они определяются теми принципами, которые В. И. Ленин считал основополагающими для советского государственного аппарата. Эти принципы — связь с широкими народными массами, экономичность, поощрение творческой инициативы, борьба с бюрократизмом в любых его формах и проявлениях. Руководствуясь этими принципами, Советское правительство проводит неустанную работу по улучшению государственного аппарата с учетом тех новых задач, которые встают перед ним в области руководства народным хозяйством.

Верховный Совет СССР утвердил Указы Президиума Верховного Совета о разукрупнении некоторых министерств. Это разукрупнение вызвано тем, что, как показал опыт, крупным министерствам, объединяющим много отраслей народного хозяйства в огромное количество различных предприятий, трудно осуществлять оперативное руководство этими предприятиями. Само собою разумеется, что при разукрупнении министерств должно быть обеспечено строгое проведение *в жизнь линии на дальнейшее* сокращение расходов на содержание государственного аппарата. Необходимо решительно сокращать переписку, раздутую отчетность, беспощадно искоренять бюрократизм, бумажный, канцелярский стиль руководства, повысить ответственность всех работников сверху донизу за выполнение народнохозяйственных планов. Только при этом условии будет достигнуто дальнейшее улучшение государственного аппарата, и он сможет с меньшим числом людей лучше вести работу по организации производства.

Задача дальнейшего сокращения государственного аппарата есть часть важнейшей всенародной задачи неуклонного и последовательного соблюдения строжайшего режима экономии. Наш Государственный бюджет предусматривает многомиллиардные ассигнования на хозяйственное и культурное строительство. В выступлениях депутатов Верховного Совета особо подчеркивалось, что эти средства надо расходовать по-хозяйски, считать и беречь каждый народный рубль, каждую копейку.

*Единодушное одобрение Верховного Со*вета получила внешняя политика Советского правительства. Вместе с великим китайским народом, вместе с трудящимися всех стран народной демократии Советский Союз неизменно и последовательно борется за сохранение и упрочение мира во всем мире, и эта политика снискала ему великое доверие всех миролюбивых народов. Но то, что одобряют и поддерживают миллионы людей во всех странах, вызывает раздражение и злобу в агрессивных империалистических кругах, которые стремятся помешать ослаблению международного напряжения, выступают с бессмысленными и глупыми угрозами по адресу СССР и стран народной демократии. Пора бы этим господам понять, что нас не запугаешь! Если, однако, агрессивные круги империалистических государств, уповая на атомное оружие, решились бы испытать силу и мощь Советского Союза, то можно не сомневаться, что агрессор будет подавлен тем же оружием и что подобная авантюра неизбежно приведет к краху всей капиталистической системы.

Верховный Совет СССР утвердил Указ Президиума Верховного Совета о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР. Этот акт, совершенный в дни, когда все народы нашей страны с воодушевлением отмечают 300-летие воссоединения Украины с Россией, вновь и вновь свидетельствует о великой и нерушимой дружбе русского и украинского народов, о дружбе всех социалистических наций, населяющих нашу Советскую Родину, об их взаимном доверии и уважении.

*С исключительным единодушием Верхов*ный Совет СССР избрал Президиум Верховного Совета и принял решение об образовании Правительства Советского Союза — Совета Министров СССР. Это была яркая демонстрация всенародного одобрения и поддержки мудрой внутренней и внешней политики Коммунистической партии и Советского правительства, демонстрация великого и неразрывного единения партии, правительства и всего советского народа.

Верховный Совет СССР принятыми им решениями выразил волю народа. Нет сомнения, что эти решения встретят единодушное одобрение всех трудящихся нашей страны, вызовут новый мощный политический и трудовой подъем. Возглавляя этот могучий творческий подъем, Коммунистическая партия поведет нашу страну *дальше, вперед, к новым, решающим победам* великого коммунистического строительства.

ЗАДАНИЕ ВЫПОЛНЕНО ДОСРОЧНО

ЕРЕВАН, 27. (**Корр. «Правды»**). Достойную встречу готовят празднику Первого мая трудящиеся Армении. Неся предмайскую трудовую вахту, коллектив Алавердского медеплавильного комбината сегодня досрочно выполнил апрельское задание плавки черной и рафинированной меди. Медеплавильщики обязались к 1 Мая дать стране сверх программы продукции на многие сотни тысяч рублей.

Заседание Верховного Совета СССР

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей 27 апреля 1954 года

27 апреля, в 12 часов дня, в Кремле, в Большом Кремлевском Дворце, открылось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

Верховный Совет СССР приступает к избранию Президиума Верховного Совета СССР.

С предложением о составе Президиума Верховного Совета СССР, одобренном Центральным Комитетом Коммунистической партии Советского Союза, выступил депутат **Пузанов А. М.**

Верховный Совет СССР единогласно избирает Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик.

Затем Верховный Совет СССР переходит к образованию Правительства СССР — Совета Министров СССР. Председательствующий депутат **Лацис В. Т.** оглашает предложение Председателя Совета Министров СССР тов. **Маленкова Г. М.** о составе Правительства СССР — Совета Министров СССР, одобренном Центральным Комитетом Коммунистической партии Советского Союза.

Верховный Совет СССР единогласно утверждает состав Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик.

Повестка дня исчерпана. Председательствующий объявляет первую сессию Верховного Совета СССР четвертого созыва закрытой.

Об избрании Президиума Верховного Совета СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:** Избрать Президиум Верховного Совета СССР **в следующем составе:**

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

ВОРОШИЛОВ Климент Ефремович—депутат от Кировского округа, г. Ленинград.

ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

ТАРАСОВ Михаил Петрович — депутат от Уфимского округа, РСФСР;
КОРОТЧЕНКО Демьян Сергеевич — депутат от Днепропетровского округа, Украинская ССР;
КОЗЛОВ Василий Иванович — депутат от Слуцкого округа, Белорусская ССР;
РАШИДОВ Шараф Рашидович — депутат от Самаркандского сельского округа, Узбекская ССР;
УНДАСЫНОВ Нуртас Дандыбаевич — депутат от Петропавловского сельского округа, Казахская ССР;
ЧУБИНИДЗЕ Мирон Дмитриевич — депутат от Тбилисского — имени 26 комиссаров округа, Грузинская ССР;
ИБРАГИМОВ Мирза Аждар оглы — депутат от Нухинского округа, Азербайджанская ССР;
ПАЛЕЦКИС Юстас Игнович — депутат от Ионишкского округа, Литовская ССР;
КОДИЦА Иван Сергеевич — депутат от Единецкого округа, Молдавская ССР;
ОЗОЛИНЬ Карл Мартынович — депутат от Екабпилсского округа, Латвийская ССР;
КУЛАТОВ Турабай — депутат от Пржевальского округа, Киргизская ССР;
ДОДХУДОЕВ Назаршо — депутат от Кокташского округа, Таджикская ССР;
АРУШАНЯН Шмавон Минасович — депутат от Ереванского — Молотовского округа, Армянская ССР;
САРЫЕВ Акмамед — депутат от Кагановичского округа, Туркменская ССР;
ЯКОБСОН Аугуст Михкелевич — депутат от Хаапсалуского округа, Эстонская ССР;
КУУСИНЕН Отто Вильгельмович — депутат от Куркийокского округа, Карело-Финская ССР.

СЕКРЕТАРЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

ПЕГОВ Николай Михайлович — депутат от Кунгурского округа Молотовской области, РСФСР.

ЧЛЕНЫ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

АНДРЕЕВ Андрей Андреевич — депутат от Тульско-Рязанского округа, РСФСР;
АРХИПОВА Таисия Ивановна — депутат от Дмитриевского округа Курской области, РСФСР;
БАЛАКИНА Варвара Семеновна — депутат от Петроградского округа, г. Ленинград;
БОЯНОВА Вера Ричиновна — депутат от Баргузинского округа, Бурят-Монгольская АССР;
БУДЕННЫЙ Семен Михайлович — депутат от Шепетовского округа Хмельницкой области, Украинская ССР;
ДАНИЯЛОВ Абдурахман Даниялович — депутат от Махачкалинского округа, Дагестанская АССР;
КАПИТОНОВ Иван Васильевич — депутат от Краснопресненского округа, г. Москва;
КИРИЧЕНКО Алексей Илларионович — депутат от Киевского — Ленинского округа Киевской области, Украинская ССР;
КОЗЛОВ Фрол Романович — депутат от Смольнинского округа, г. Ленинград;
МУРАТОВ Зиннят Ибятович — депутат от Казанского сельского округа, Татарская АССР;
НУРИЕВ Зия Нуриевич — депутат от Мелеузовского округа, Башкирская АССР;
ПАНКРАТОВА Анна Михайловна — депутат от Гомельского городского округа, Белорусская ССР;
ПОНОМАРЕНКО Пантелеймон Кондратьевич — депутат от Алма-Атинского городского округа, Казахская ССР;
ХРУЩЕВ Никита Сергеевич — депутат от Калининского округа, г. Москва;
ШВЕРНИК Николай Михайлович — депутат от Свердловского округа, РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **Н. ПЕГОВ.**

Москва, Кремль. 27 апреля 1954 г.

Об образовании Правительства СССР— Совета Министров СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:** Образовать Правительство СССР — Совет Министров СССР в следующем составе:

Председатель Совета Министров СССР —
МАЛЕНКОВ Георгий Максимилианович.

Первый заместитель Председателя Совета Министров СССР и Министр иностранных дел СССР —
МОЛОТОВ Вячеслав Михайлович.

Первый заместитель Председателя Совета Министров СССР и Министр обороны СССР —
Маршал Советского Союза **БУЛГАНИН Николай Александрович.**

Первый заместитель Председателя Совета Министров СССР —
КАГАНОВИЧ Лазарь Моисеевич.

Заместитель Председателя Совета Министров СССР и Министр торговли СССР —
МИКОЯН Анастас Иванович.

Заместитель Председателя Совета Министров СССР и Председатель Государственного планового комитета Совета Министров СССР —
САБУРОВ Максим Захарович.

Заместитель Председателя Совета Министров СССР —
ПЕРВУХИН Михаил Георгиевич.

Заместитель Председателя Совета Министров СССР —
ТЕВОСЯН Иван Федорович.

Заместитель Председателя Совета Министров СССР и Министр среднего машиностроения СССР —
МАЛЫШЕВ Вячеслав Александрович.

Заместитель Председателя Совета Министров СССР —
КОСЫГИН Алексей Николаевич.

Министр авиационной промышленности СССР —
ДЕМЕНТЬЕВ Петр Васильевич.

Министр автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР —
АКОПОВ Степан Акопович.

Министр автомобильного транспорта и шоссейных дорог СССР —
ЛИХАЧЕВ Иван Алексеевич.

Министр бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР —
ВАРАКСИН Федор Дмитриевич.

Министр внешней торговли СССР —
КАБАНОВ Иван Григорьевич.

Министр внутренних дел СССР —
КРУГЛОВ Сергей Никифорович.

Министр высшего образования СССР —
ЕЛЮТИН Вячеслав Петрович.

Министр геологии и охраны недр СССР —
АНТРОПОВ Петр Яковлевич.

Министр государственного контроля СССР —
ЖАВОРОНКОВ Василий Гаврилович.

Министр заготовок СССР —
КОРНИЕЦ Леонид Романович.

Министр здравоохранения СССР —
КОВРИГИНА Мария Дмитриевна.

Министр культуры СССР —
АЛЕКСАНДРОВ Георгий Федорович.

Министр лесной промышленности СССР —
ОРЛОВ Георгий Михайлович.

Министр машиностроения и приборостроения СССР —
ПАРШИН Петр Иванович.

Министр морского и речного флота СССР —
ШАШКОВ Зосима Алексеевич.

Министр нефтяной промышленности СССР —
БАЙБАКОВ Николай Константинович.

Министр оборонной промышленности СССР —
УСТИНОВ Дмитрий Федорович.

Министр промышленности мясных и молочных продуктов СССР —
АНТОНОВ Сергей Федорович.

Министр промышленности продовольственных товаров СССР —
ЗОТОВ Василий Петрович.

Министр промышленности строительных материалов СССР —
ЮДИН Павел Александрович.

Министр промышленных товаров широкого потребления СССР —
РЫЖОВ Никита Семенович.

Министр путей сообщения СССР —
БЕЩЕВ Борис Павлович.

Министр радиотехнической промышленности СССР —
КАЛМЫКОВ Валерий Дмитриевич.

Министр рыбной промышленности СССР —
ИШКОВ Александр Акимович.

Министр связи СССР —
ПСУРЦЕВ Николай Демьянович.

Министр сельского хозяйства СССР —
БЕНЕДИКТОВ Иван Александрович.

Министр совхозов СССР —
КОЗЛОВ Алексей Иванович.

Министр станкостроительной и инструментальной промышленности СССР —
КОСТОУСОВ Анатолий Иванович.

Министр строительного и дорожного машиностроения СССР —
НОВОСЕЛОВ Ефим Степанович.

Министр строительства СССР —
ДЫГАЙ Николай Александрович.

Министр строительства предприятий металлургической и химической промышленности СССР —
РАЙЗЕР Давид Яковлевич.

Министр судостроительной промышленности СССР —
НОСЕНКО Иван Исидорович.

Министр транспортного машиностроения СССР —
СТЕПАНОВ Сергей Александрович.

Министр тяжелого машиностроения СССР —
КАЗАКОВ Николай Степанович.

Министр угольной промышленности СССР —
ЗАСЯДЬКО Александр Федорович.

Министр финансов СССР —
ЗВЕРЕВ Арсений Григорьевич.

Министр химической промышленности СССР —
ТИХОМИРОВ Сергей Михайлович.

Министр цветной металлургии СССР —
ЛОМАКО Петр Фадеевич.

Министр черной металлургии СССР —
КУЗЬМИН Анатолий Николаевич.

Министр электростанций СССР —
ПАВЛЕНКО Алексей Сергеевич.

Министр электротехнической промышленности СССР —
СКИДАНЕНКО Иван Тимофеевич.

Министр юстиции СССР —
ГОРШЕНИН Константин Петрович.

Председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по делам строительства —
СОКОЛОВ Константин Михайлович.

Председатель Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР —
СЕРОВ Иван Александрович.

Председатель Правления Государственного банка СССР —
ПОПОВ Василий Федорович.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **Н. ПЕГОВ.**

Москва, Кремль. 27 апреля 1954 г.

З А К О Н

о Государственном бюджете Союза Советских Социалистических Республик на 1954 год

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

I.

Статья 1. Утвердить представленный Советом Министров СССР Государственный бюджет Союза ССР на 1954 год с принятыми по докладам Бюджетных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей изменениями, а именно: всего по доходам в сумме 572.542.327 тыс. рублей и всего по расходам в сумме 562.801.956 тыс. рублей с превышением доходов над расходами в сумме 9.740.371 тыс. рублей.

Утвердить в составе Государственного бюджета СССР на 1954 год установленное Советом Министров СССР направление средств в сумме 15.734.000 тыс. рублей из доходов текущего года на произведенное с 1 апреля 1954 года снижение государственных розничных цен на продовольственные и промышленные товары, обеспечивающее населению выгоду свыше 20.000.000 тыс. рублей из расчета на год, и, кроме того, направление — 6.500.000 тыс. рублей из остатков средств союзного бюджета на возмещение торговым организациям уценки остатков товаров, на которые с 1 апреля 1954 года снижены цены.

Статья 2. Утвердить в составе Государственного бюджета СССР на 1954 год предусмотренное Советом Министров СССР направление средств в общей сумме 23.281.300 тыс. рублей на возмещение разницы в связи с произведенным в 1953 году повышением заготовительных и закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию.

Статья 3. Установить доходы Государственного бюджета СССР на 1954 год от государственных и кооперативных предприятий и организаций в общей сумме 497.258.874 тыс. рублей, что составляет 86,9 процента всех доходов бюджета.

Статья 4. Установить на 1954 год поступления средств в бюджет от государственных займов, размещаемых по подписке среди населения, в сумме 15.890.000 тыс. рублей и расходы бюджета на выплату населению выигрышей и на погашение облигаций по государственным займам в сумме 10.500.000 тыс. рублей.

Статья 5. Утвердить на 1954 год поступления в бюджет от населения сельскохозяйственного налога в сумме 4.231.464 тыс. рублей, что означает снижение уровня обложения этим налогом по сравнению с 1952 годом более чем в 2,5 раза.

Статья 6. Установить в Государственном бюджете СССР на 1954 год расходы на финансирование народного хозяйства в сумме 216.359.950 тыс. рублей и, кроме того, за счет собственных средств предприятий и хозяйственных организаций в сумме 110.349.000 тыс. рублей, а всего 326.708.950 тыс. рублей, что означает увеличение против 1953 года на 19,8 процента.

Статья 7. Установить на 1954 год бюджетные ассигнования на финансирование черной и цветной металлургии, электростанций, угольной, нефтяной, химической промышленности, машиностроения, лесной и бумажной промышленности, строительной индустрии, промышленности строительных материалов и других отраслей тяжелой промышленности в сумме 79.668.766 тыс. рублей и, кроме того, за счет собственных средств предприятий и хозяйственных организаций — 53.545.360 тыс. рублей, а всего — 133.214.126 тыс. рублей.

Статья 8. Утвердить на 1954 год Министерству промышленных товаров широкого потребления СССР, Министерству промышленности продовольственных товаров СССР, Министерству промышленности мясных и молочных продуктов СССР, Министерству рыбной промышленности СССР и Министерству торговли СССР на мероприятия по дальнейшему увеличению производства товаров народного потребления и улучшению их качества, а также расширению сети торговых организаций 36.570.616 тыс. рублей, в том числе из бюджета — 14.212.466 тыс. рублей и за счет собственных средств предприятий и хозяйственных организаций — 22.358.150 тыс. рублей.

Статья 9. Установить на 1954 год расходы бюджета на финансирование мероприятий по дальнейшему подъему сельского хозяйства, освоению целинных и залежных земель, укреплению материально-технической базы машинно-тракторных станций и на другие мероприятия по сельскому хозяйству и заготовкам в сумме 62.458.360 тыс. рублей и, кроме того, за счет собственных средств предприятий и хозяйственных организаций в сумме 11.947.380 тыс. рублей, а всего 74.405.740 тыс. рублей.

Статья 10. Установить на 1954 год расходы Государственного бюджета СССР на финансирование железнодорожного, морского, речного, воздушного транспорта и связи в сумме 21.465.490 тыс. рублей и, кроме того, за счет собственных средств предприятий и хозяйственных организаций — 17.286.514 тыс. рублей, а всего — 38.752.004 тыс. рублей.

Статья 11. Установить в Государственном бюджете СССР на 1954 год ассигнования на социально-культурные мероприятия в общей сумме 141.382.886 тыс. рублей, что означает увеличение против 1953 года на 9,8 процента. Расходы на отдельные виды социально-культурных мероприятий установить в следующих размерах:

а) **по просвещению и культуре** — на начальные, семилетние и средние школы всеобщего обучения, техникумы и другие средние специальные учебные заведения; на высшие учебные заведения и научно-исследовательские учреждения; на школы фабрично-заводского обучения, ремесленные и железнодорожные училища; на училища по механизации сельского хозяйства; на курсы и другие мероприятия по повышению квалификации рабочих, колхозников, инженерно-технических работников; на библиотеки, дворцы и дома культуры, клубы, театры, печать, радиовещание и на другие мероприятия по просвещению и культуре — в общей сумме 67.172.844 тыс. рублей;

б) **по здравоохранению и физической культуре** — на больницы, диспансеры, родильные дома, детские ясли, санатории и другие учреждения по оказанию медицинской помощи населению; на спортивные и физкультурные мероприятия — в общей сумме 29.278.433 тыс. рублей.

Утвердить, кроме указанных выше расходов на здравоохранение, ассигнования по бюджету государственного социального страхования в сумме 2.410.562 тыс. рублей на приобретение путевок в санатории и дома отдыха для рабочих и служащих, на строительство, оборудование, расширение и ремонт домов отдыха и санаториев, а также на проведение в летний период оздоровительных мероприятий для детей;

в) **по социальному обеспечению и социальному страхованию** — на пенсии и пособия инвалидам войны и их семьям и семьям погибших на войне; на пенсии и пособия инвалидам труда и их семьям; на содержание домов инвалидов; на пособия по временной нетрудоспособности рабочим и служащим, женщинам по беременности, родам и на кормление ребенка, а также на пособия многодетным и одиноким матерям — в общей сумме 42.521.047 тыс. рублей.

Статья 12. Утвердить предусмотренное Советом Министров СССР дальнейшее удешевление стоимости содержания управленческого аппарата, обеспечивающее в 1954 году для государства экономию по сравнению с 1953 годом в общей сумме 3.855.564 тыс. рублей.

Статья 13. Установить в Государственном бюджете СССР на 1954 год ассигнования по смете Министерства обороны СССР в сумме 100.318.762 тыс. рублей.

II.

Статья 14. Утвердить союзный бюджет на 1954 год по доходам в сумме 452.955.931 тыс. рублей и по расходам в сумме 443.215.560 тыс. рублей с превышением доходов над расходами в сумме 9.740.371 тыс. рублей.

Статья 15. Утвердить Государственные бюджеты союзных республик на 1954 год в следующих суммах:

	ПО ДОХОДАМ (в тыс. руб.)	ПО РАСХОДАМ (в тыс. руб.)
Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика	66.570.093	66.570.093
из них: республиканский бюджет	49.691.856	22.667.497
местные бюджеты	16.878.237	43.902.596
Украинская Советская Социалистическая Республика	22.988.180	22.988.180
из них: республиканский бюджет	18.697.498	9.776.291
местные бюджеты	4.290.682	13.211.889
Белорусская Советская Социалистическая Республика	4.303.682	4.303.682
из них: республиканский бюджет	3.814.835	1.540.443
местные бюджеты	488.847	2.763.239
Узбекская Советская Социалистическая Республика	3.779.210	3.779.210
из них: республиканский бюджет	3.263.258	1.503.569
местные бюджеты	515.952	2.275.641
Казахская Советская Социалистическая Республика	5.325.318	5.325.318
из них: республиканский бюджет	4.692.335	2.774.721
местные бюджеты	632.983	2.550.597
Грузинская Советская Социалистическая Республика	2.775.186	2.775.186
из них: республиканский бюджет	2.362.316	1.243.533
местные бюджеты	412.870	1.531.653
Азербайджанская Советская Социалистическая Республика	2.067.449	2.067.449
из них: республиканский бюджет	1.733.256	871.452
местные бюджеты	334.193	1.195.997
Литовская Советская Социалистическая Республика	1.740.762	1.740.762
из них: республиканский бюджет	1.552.544	940.658
местные бюджеты	188.218	800.104
Молдавская Советская Социалистическая Республика	1.415.739	1.415.739
из них: республиканский бюджет	1.225.466	675.196
местные бюджеты	190.273	740.543
Латвийская Советская Социалистическая Республика	1.653.961	1.653.961
из них: республиканский бюджет	1.322.908	860.377
местные бюджеты	331.053	793.584
Киргизская Советская Социалистическая Республика	1.253.498	1.253.498
из них: республиканский бюджет	1.115.635	592.920
местные бюджеты	137.863	660.578
Таджикская Советская Социалистическая Республика	1.283.528	1.283.528
из них: республиканский бюджет	1.186.738	654.009
местные бюджеты	96.790	629.519
Армянская Советская Социалистическая Республика	1.225.414	1.225.414
из них: республиканский бюджет	1.049.528	606.054
местные бюджеты	175.886	619.360
Туркменская Советская Социалистическая Республика	1.074.911	1.074.911
из них: республиканский бюджет	949.912	540.426
местные бюджеты	124.999	534.485
Эстонская Советская Социалистическая Республика	1.179.168	1.179.168
из них: республиканский бюджет	1.019.098	706.009
местные бюджеты	160.070	473.159
Карело-Финская Советская Социалистическая Республика	950.297	950.297
из них: республиканский бюджет	871.608	690.085
местные бюджеты	78.689	260.212
Итого по республиканским и местным бюджетам	119.586.396	119.586.396
из них: республиканские бюджеты	94.548.791	46.643.240
местные бюджеты	25.037.605	72.943.156

Установить в составе расходов Государственных бюджетов союзных республик ассигнования на просвещение, культуру, здравоохранение, физическую культуру и социальное обеспечение — в общей сумме 73.292.964 тыс. рублей.

Статья 16. Установить переходящие остатки бюджетных средств по республиканским и местным бюджетам на 1 января 1955 года в сумме 3.444.027 тыс. рублей, в том числе: по РСФСР — 1.978.100 тыс. рублей, Украинской ССР — 576.634 тыс. рублей, Белорусской ССР — 128.660 тыс. рублей, Узбекской ССР — 112.146 тыс. рублей, Казахской ССР — 159.400 тыс. рублей, Грузинской ССР — 83.256 тыс. рублей, Азербайджанской ССР — 61.723 тыс. рублей, Литовской ССР — 52.223 тыс. рублей, Молдавской ССР — 42.172 тыс. рублей, Латвийской ССР — 49.619 тыс. рублей, Киргизской ССР — 37.485 тыс. рублей, Таджикской ССР — 31.389 тыс. рублей, Армянской ССР — 36.642 тыс. рублей, Туркменской ССР — 32.247 тыс. рублей, Эстонской ССР — 33.822 тыс. рублей, Карело-Финской ССР — 28.509 тыс. рублей.

Статья 17. Утвердить на 1954 год отчисления от общесоюзных государственных налогов и доходов в республиканские и местные бюджеты в следующих размерах:

а) от поступлений по налогу с оборота: РСФСР — 14,4 процента, Украинской ССР — 22,5 процента, Белорусской ССР — 35,3 процента, Узбекской ССР — 18,6 процента, Казахской ССР — 46,7 процента, Грузинской ССР — 30,4 процента, Азербайджанской ССР — 20,1 процента, Литовской ССР — 46,8 процента, Молдавской ССР — 37,6 процента, Латвийской ССР — 10,7 процента, Киргизской ССР — 44,0 процента, Таджикской ССР — 42,5 процента, Армянской ССР — 36,5 процента, Туркменской ССР — 35,4 процента, Эстонской ССР — 24,4 процента, Карело-Финской ССР — 52,1 процента;

б) от поступлений по подоходному налогу с колхозов, по сельскохозяйственному налогу, по налогу на холостяков, одиноких и малосемейных граждан СССР, от лесного дохода и от суммы государственного займа, размещенного среди населения по подписке,— 40 процентов; от поступлений по подоходному налогу с населения — 25 процентов;

в) от доходов по машинно-тракторным и специализированным станциям: РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Казахской ССР, Грузинской ССР, Азербайджанской ССР, Литовской ССР, Молдавской ССР, Латвийской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР, Армянской ССР, Туркменской ССР, Эстонской ССР, Карело-Финской ССР — 25 процентов, Узбекской ССР — 10 процентов.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **Н. ПЕГОВ.**

Москва, Кремль. 26 апреля 1954 г.

З А К О Н

об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

1. Утвердить Указы Президиума Верховного Совета СССР:

от 3 декабря 1953 года «Об образовании Магаданской области»;

от 6 января 1954 года «Об образовании в составе РСФСР Балашовской области»;

от 6 января 1954 года «Об образовании в составе РСФСР Белгородской области»;

от 6 января 1954 года «Об образовании в составе РСФСР Каменской области»;

от 6 января 1954 года «Об образовании в составе РСФСР Липецкой области»;

от 7 января 1954 года «Об образовании в составе РСФСР Арзамасской области»;

от 7 января 1954 года «Об образовании в составе Украинской ССР Черкасской области»;

от 4 февраля 1954 года «О переименовании города Проскурова в город Хмельницкий и Каменец-Подольской области в Хмельницкую область»;

от 15 февраля 1954 года «Об упразднении Измаильской области Украинской ССР».

В связи с этим, а также в соответствии с Законом СССР от 26 апреля 1954 года «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР» внести необходимые изменения и дополнения в статьи 22 и 23 Конституции СССР, изложив эти статьи следующим образом:

«Статья 22. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика состоит из краев: Алтайского, Краснодарского, Красноярского, Приморского, Ставропольского, Хабаровского; областей: Амурской, Арзамасской, Архангельской, Астраханской, Балашовской, Белгородской, Брянской, Великолукской, Владимирской, Вологодской, Воронежской, Горьковской, Грозненской, Ивановской, Иркутской, Калининградской, Калининской, Калужской, Каменской, Кемеровской, Кировской, Костромской, Куйбышевской, Курганской, Курской, Ленинградской, Липецкой, Магаданской, Молотовской, Московской, Мурманской, Новгородской, Новосибирской, Омской, Орловской, Пензенской, Псковской, Ростовской, Рязанской, Саратовской, Сахалинской, Свердловской, Смоленской, Сталинградской, Тамбовской, Томской, Тульской, Тюменской, Ульяновской, Челябинской, Читинской, Чкаловской, Ярославской; автономных советских социалистических республик: Татарской, Башкирской, Дагестанской, Бурят-Монгольской, Кабардинской, Коми, Марийской, Мордовской, Северо-Осетинской, Удмуртской, Чувашской, Якутской; автономных областей: Адыгейской, Горно-Алтайской, Еврейской, Тувинской, Хакасской, Черкесской.

Статья 23. Украинская Советская Социалистическая Республика состоит из областей: Винницкой, Волынской, Ворошиловградской, Днепропетровской, Дрогобычской, Житомирской, Закарпатской, Запорожской, Киевской, Кировоградской, Крымской, Львовской, Николаевской, Одесской, Полтавской, Ровенской, Сталинской, Станиславской, Сумской, Тернопольской, Харьковской, Херсонской, Хмельницкой, Черкасской, Черниговской и Черновицкой».

2. Утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 23 апреля 1953 года «Об упразднении Кутаисской и Тбилисской областей Грузинской ССР».

В соответствии с этим внести необходимые изменения в статью 25 Конституции СССР, изложив эту статью следующим образом:

«Статья 25. В Грузинской Советской Социалистической Республике состоят Абхазская и Аджарская автономные советские социалистические республики и Юго-Осетинская автономная область».

3. Утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 января 1954 года «Об упразднении Барановичской, Бобруйской, Пинской, Полесской и Полоцкой областей Белорусской ССР».

В соответствии с этим внести необходимые изменения в статью 29 Конституции СССР, изложив эту статью следующим образом:

«Статья 29. Белорусская Советская Социалистическая Республика состоит из областей: Брестской, Витебской, Гомельской, Гродненской, Минской, Могилевской и Молодечненской».

4. Утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 4 апреля 1952 года «Об образовании Красноводской области в составе Туркменской ССР».

В соответствии с этим статью 29-а Конституции СССР после слова «Ашхабадской» дополнить словом «Красноводской».

5. Утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 28 мая 1953 года «Об упразднении Вильнюсской, Каунасской, Клайпедской и Шяуляйской областей Литовской ССР».

В соответствии с этим исключить из Конституции СССР статью 29-в.

6. Утвердить Указы Президиума Верховного Совета СССР:

от 24 августа 1953 года «Об образовании Министерства промышленности продовольственных товаров СССР»;

от 24 августа 1953 года «Об образовании Министерства промышленных товаров широкого потребления СССР»;

от 24 августа 1953 года «Об образовании Министерства внешней торговли СССР»;

от 24 августа 1953 года «Об образовании Министерства торговли СССР»;

от 24 августа 1953 года «Об образовании Министерства авиационной промышленности СССР»;

от 26 августа 1953 года «Об образовании союзно-республиканского Министерства автомобильного транспорта и шоссейных дорог СССР»;

от 31 августа 1953 года «Об образовании Министерства геологии и охраны недр СССР»;

от 1 сентября 1953 года «Об образовании Министерства совхозов СССР»;

от 21 ноября 1953 года «Об образовании общесоюзного Министерства заготовок»;

от 25 ноября 1953 года «О переименовании Министерства сельского хозяйства и заготовок СССР»;

от 21 января 1954 года «Об образовании Министерства радиотехнической промышленности СССР»;

от 8 февраля 1954 года «Об образовании союзно-республиканского Министерства черной металлургии СССР и союзно-республиканского Министерства цветной металлургии СССР»;

от 9 марта 1954 года «Об образовании общесоюзного Министерства высшего образования СССР»;

от 13 марта 1954 года «Об образовании Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР»;

от 6 апреля 1954 года «Об образовании Министерства рыбной промышленности СССР»;

от 17 апреля 1954 года «Об образовании Министерства промышленности мясных и молочных продуктов СССР»;

от 17 апреля 1954 года «Об образовании общесоюзного Министерства электростанций СССР и общесоюзного Министерства электротехнической промышленности СССР»;

от 19 апреля 1954 года «Об образовании общесоюзного Министерства судостроительной промышленности СССР, общесоюзного Министерства транспортного машиностроения СССР, общесоюзного Министерства тяжелого машиностроения СССР и общесоюзного Министерства строительного и дорожного машиностроения СССР»;

от 19 апреля 1954 года «Об образовании общесоюзного Министерства автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР, общесоюзного Министерства станкостроительной и инструментальной промышленности СССР и общесоюзного Министерства машиностроения и приборостроения СССР»;

от 19 апреля 1954 года «Об образовании союзно-республиканского Министерства лесной промышленности СССР и общесоюзного Министерства бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР»;

от 19 апреля 1954 года «Об образовании общесоюзного Министерства строительства предприятий металлургической и химической промышленности СССР и союзно-республиканского Министерства строительства СССР»;

от 19 апреля 1954 года «О преобразовании общесоюзного Министерства угольной промышленности СССР в союзно-республиканское Министерство угольной промышленности СССР и образовании союзно-республиканского Министерства угольной промышленности Украинской ССР»;

от 23 апреля 1954 года «О Государственном банке СССР».

В связи с этим, а также в соответствии с постановлением Верховного Совета СССР от 8 августа 1953 года «Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР об образовании Министерства среднего машиностроения СССР» внести необходимые изменения и дополнения в статьи 70, 77 и 78 Конституции СССР, изложив эти статьи следующим образом:

«Статья 70. Совет Министров СССР образуется Верховным Советом СССР в составе:

Председателя Совета Министров СССР;

Первых заместителей Председателя Совета Министров СССР;

Заместителей Председателя Совета Министров СССР;

Министров СССР;

Председателя Государственного планового комитета Совета Министров СССР;

Председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по делам строительства;

Председателя Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР;

Председателя Правления Государственного банка СССР».

«Статья 77. К общесоюзным Министерствам относятся Министерства:

Авиационной промышленности;
Автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения;
Бумажной и деревообрабатывающей промышленности;
Внешней торговли;
Высшего образования;
Геологии и охраны недр;
Заготовок;
Машиностроения и приборостроения;
Морского и речного флота;
Нефтяной промышленности;
Оборонной промышленности;
Путей сообщения;
Радиотехнической промышленности;
Связи;
Среднего машиностроения;
Станкостроительной и инструментальной промышленности;
Строительного и дорожного машиностроения;
Строительства предприятий металлургической и химической промышленности;
Судостроительной промышленности;
Транспортного машиностроения;
Тяжелого машиностроения;
Химической промышленности;
Электростанций;
Электротехнической промышленности.

Статья 78. К союзно-республиканским Министерствам относятся Министерства:

Автомобильного транспорта и шоссейных дорог;
Внутренних дел;
Государственного контроля;
Здравоохранения;
Иностранных дел;
Культуры;
Лесной промышленности;
Обороны;
Промышленности мясных и молочных продуктов;
Промышленности продовольственных товаров;
Промышленности строительных материалов;
Промышленных товаров широкого потребления;
Рыбной промышленности;
Сельского хозяйства;
Совхозов;
Строительства;
Торговли;
Угольной промышленности;
Финансов;
Цветной металлургии;
Черной металлургии;
Юстиции».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **Н. ПЕГОВ.**

Москва, Кремль. 26 апреля 1954 г.

ЗАКОН

о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

1. Утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 19 февраля 1954 года о передаче Крымской области из состава Российской Советской Федеративной Социалистической Республики в состав Украинской Советской Социалистической Республики.

2. Внести соответствующие изменения в статьи 22 и 23 Конституции СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ.**
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **Н. ПЕГОВ.**

Москва, Кремль. 26 апреля 1954 г.

ЗАКОН

об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР «Об изменении редакции статей 30-а и 30-б Закона о всеобщей воинской обязанности»

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 22 августа 1953 года «Об изменении редакции статей 30-а и 30-б Закона о всеобщей воинской обязанности».

В соответствии с этим изложить статьи 30-а и 30-б Закона о всеобщей воинской обязанности в следующей редакции:

«Статья 30-а. Граждане, призванные на действительную военную службу, обязаны являться в воинские части в собственной исправной одежде и обуви. После зачисления в списки воинских частей им выдается военное обмундирование по установленным нормам.

Собственная одежда призванных отправляется по указанным ими адресам воинскими частями бесплатными почтовыми посылками.

Статья 30-б. Военнослужащие, увольняемые в запас по окончании установленного срока службы, обеспечиваются исправным обмундированием по перечню, установленному Министром обороны СССР.

Солдаты, матросы, сержанты и старшины, досрочно уволенные с военной службы, обеспечиваются годным к носке обмундированием».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ.**
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **Н. ПЕГОВ.**

Москва, Кремль. 26 апреля 1954 г.

ЗАКОН

об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР «Об отмене Указа Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1947 года «О воспрещении браков между гражданами СССР и иностранцами»

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

1. Утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 ноября 1953 года «Об отмене Указа Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1947 года «О воспрещении браков между гражданами СССР и иностранцами».

2. Восстановить статью 5 Закона «О гражданстве Союза Советских Социалистических Республик» в редакции, принятой Верховным Советом СССР 19 августа 1938 года:

«Статья 5. Вступление в брак гражданина или гражданки СССР с лицом, не имеющим гражданства СССР, не влечет изменения гражданства».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ.**
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **Н. ПЕГОВ.**

Москва, Кремль. 26 апреля 1954 г.

ЗАКОН

о внесении изменений в статью 83 Конституции (Основного Закона) СССР

В связи с произведенными преобразованиями в системе органов государственного управления союзных республик Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет исключить из статьи 83 Конституции СССР слова: «Начальника Управления по делам искусств; Председателя Комитета по делам культурно-просветительных учреждений», изложив эту статью следующим образом:

«Статья 83. Совет Министров Союзной республики образуется Верховным Советом Союзной республики в составе:

Председателя Совета Министров Союзной республики;

Заместителей Председателя Совета Министров;

Министров;

Председателя Государственной плановой комиссии».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ.**
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **Н. ПЕГОВ.**

Москва, Кремль. 26 апреля 1954 г.

Вчера в Кремле

Совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей

Вчера, 27 апреля, в Большом Кремлевском Дворце состоялось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

За столом Председателя — Председатели Совета Союза и Совета Национальностей и их заместители.

В правительственных ложах — руководители Партии и Правительства, министры. Присутствуют многочисленные гости, представители дипломатического корпуса, советской и иностранной прессы.

Председательствующий — Председатель Совета Национальностей депутат **В. Т. Лацис** объявляет совместное заседание палат открытым.

В порядке дня — избрание Президиума Верховного Совета СССР и образование Правительства — Совета Министров СССР.

Депутат **А. М. Пузанов** вносит предложение о составе Президиума Верховного Совета СССР, одобренном Центральным Комитетом КПСС.

Верховный Совет единогласно избирает Председателем Президиума Верховного Совета СССР депутата **К. Е. Ворошилова**, заместителей Председателя Президиума по числу союзных республик и 15 членов Президиума. Секретарем Президиума избран депутат **Н. М. Пегов.**

Депутаты и гости продолжительными аплодисментами приветствуют вновь избранный состав Президиума Верховного Совета СССР.

Председательствующий сообщает, что в соответствии с поручением Верховного Совета СССР Председатель Совета Министров СССР **Г. М. Маленков** представил предложения о составе Правительства СССР, одобренном Центральным Комитетом КПСС.

Верховный Совет единогласно утверждает состав Совета Министров СССР.

Председателем Совета Министров СССР утвержден **Г. М. Маленков.** Первым Заместителем Председателя Совета Министров и Министром Иностранных Дел СССР утвержден **В. М. Молотов,** Первым Заместителем Председателя Совета Министров и Министром Обороны СССР — Маршал Советского Союза **Н. А. Булганин,** Первым Заместителем Председателя Совета Министров СССР — **Л. М. Каганович,** Заместителем Председателя Совета Министров и Министром торговли СССР — **А. И. Микоян,** Заместителем Председателя Совета Министров СССР и Председателем Государственного планового комитета — **М. З. Сабуров,** Заместителем Председателя Совета Министров СССР — **М. Г. Первухин,** Заместителем Председателя Совета Министров СССР — **И. Ф. Тевосян,** Заместителем Председателя Совета Министров и Министром среднего машиностроения СССР — **В. А. Малышев,** Заместителем Председателя Совета Министров СССР — **А. Н. Косыгин.** Также единогласно утверждаются министры СССР.

В зале возникает бурная овация. Депутаты и гости стоя приветствуют Правительство Союза Советских Социалистических Республик.

Председательствующий сообщает, что порядок дня исчерпан. Сессия Верховного Совета СССР четвертого созыва объявляется закрытой.

(ТАСС).

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

В Совете Союза

Заключительное слово Министра финансов СССР депутата А. Г. ЗВЕРЕВА

Товарищи депутаты! Государственный бюджет на 1954 год был подробно и всесторонне обсужден на заседаниях Совета Союза. Выступавшие депутаты единодушно одобрили бюджет, в котором получила свое отражение политика нашей Партии и Правительства, направленная на дальнейшее развитие тяжелой промышленности, на крутой подъем производства товаров народного потребления, быстрое развитие всех отраслей сельского хозяйства, на неуклонное повышение благосостояния советского народа.

Единодушное одобрение бюджета депутатами Верховного Совета свидетельствует о готовности всего советского народа добиться в 1954 году новых успехов в деле дальнейшего расширения промышленного и сельскохозяйственного производства, роста товарооборота, увеличения внутрихозяйственных накоплений и выполнения Государственного бюджета.

В выступлениях на настоящей сессии руководителей Партии и Правительства подведены итоги проделанной работы и указаны очередные задачи в осуществлении выработанной Центральным Комитетом партии и Правительством Советского Союза программы хозяйственного и культурного строительства. В этих выступлениях обращено также внимание на огромные резервы, имеющиеся в народном хозяйстве, которые могут и должны быть мобилизованы на дело строительства коммунизма в нашей стране. Вместе с тем были отмечены серьезные недостатки в работе отдельных отраслей народного хозяйства, а также Министерства финансов, указаны пути устранения этих недостатков, повышения уровня всей нашей работы на новую, более высокую ступень.

Наша задача состоит в том, чтобы, неуклонно развивая тяжелую индустрию, в то же время быстро двигать вперед сельское хозяйство и производство товаров народного потребления. Решающее значение для дальнейшего расширения всех отраслей производства, увеличения общественного богатства страны имеет повышение производительности труда в промышленности, на транспорте, в сельском хозяйстве, в строительстве. Повышение производительности труда является основой расширения общественного производства и снижения себестоимости продукции, дальнейшего роста внутрихозяйственных накоплений и в конечном счете главным условием неуклонного роста реальной заработной платы рабочих и служащих и доходов колхозников, подъема благосостояния советского народа.

Коммунистическая партия и Советское Правительство всегда уделяли и уделяют большое внимание вопросам повышения внутрихозяйственных накоплений как важнейшего источника развития нашей социалистической экономики. Задача состоит в том, чтобы выявить и максимально использовать имеющиеся в народном хозяйстве резервы роста производительности труда и снижения себестоимости. Руководители министерств и хозяйственных организаций обязаны улучшить руководство работой каждого предприятия и добиваться неуклонного выполнения заданий народнохозяйственного плана по количественным и качественным показателям, а также обязательств перед Государственным бюджетом.

Товарищи депутаты! Бюджетная комиссия Совета Союза внесла предложение увеличить доходы бюджета на общую сумму 759,5 млн. руб., в том числе налог с оборота — на 57 млн. руб., отчисления от прибылей хозяйственных организаций — на 190,5 млн. руб., поступления по займам, приобретаемым сберегательными кассами, — на 500 млн. руб. и прочие доходы — на 12 млн. рублей.

Вместе с тем Бюджетная комиссия предложила увеличить ассигнования по бюджетам союзных республик на отдельные мероприятия: по народному образованию, культурно-просветительным учреждениям, здравоохранению, а также ремонту жилого фонда местных Советов, ремонту и содержанию дорог на общую сумму 108 млн. рублей.

По бюджетам отдельных республик это увеличение предлагается: по Узбекской ССР — на 41 млн. руб., Белорусской ССР — 15 млн. руб., Казахской ССР — 12 млн. руб., Таджикской ССР — 12 млн. руб., Молдавской ССР — 10 млн. руб., Азербайджанской ССР — 10 млн. руб., Киргизской ССР — 4 млн. руб. и Армянской ССР — 4 млн. рублей.

Дополнительно выявленные ресурсы в сумме 651,5 млн. руб. предлагается направить на превышение доходов над расходами Государственного бюджета.

Кроме того, Бюджетная комиссия предлагает уточнить размеры финансирования Министерства сельского хозяйства СССР и Министерства заготовок СССР в пределах ассигнований этих министерств.

Совет Министров СССР поручил доложить вам, товарищи депутаты, что Правительство согласно с указанными предложениями Бюджетной комиссии и считает целесообразным их принять.

Кроме предложенного Бюджетной комиссией увеличения ассигнований по Государственному бюджету СССР, депутаты Джавахишвили, Кэбин, Муратов, Ульджабаев и Меджидов внесли предложения об увеличении ассигнований на жилищное строительство и на ремонт жилого фонда, на благоустройство городов и рабочих поселков, на расширение коммунальных предприятий, а также на увеличение объема нового школьного строительства, на ремонт и расширение существующих школьных зданий. Придавая важное значение вопросам, поставленным депутатами, Совет Министров считает, что эти вопросы необходимо будет рассмотреть в каждом конкретном случае с тем, чтобы более детально установить необходимость дополнительных расходов, а также размеры их, тем более, что в Государственном бюджете на 1954 год уже предусмотрен значительный рост ассигнований на указанные депутатами мероприятия.

Депутат Синицын поставил вопрос о постройке второй продольной автомобильной магистрали в гор. Сталинграде. Следует сообщить, что этот вопрос уже находится на рассмотрении в Совете Министров Союза ССР и по нему имеется предложение Госплана о выделении дополнительных средств на финансирование указанного строительства.

Депутат Смирнов внес предложение о выделении дополнительных кредитов колхозам Горьковской области на строительство парников и теплиц в сумме 20 млн. руб. Кредиты на строительство парников и теплиц колхозам Горьковской области определены на 1954 год в сумме 9,7 млн. руб. Кроме того, предусмотрено кредитование растениеводства. В целом кредиты на растениеводство и строительство парников и теплиц в 1954 году по области в несколько раз выше, чем это было в 1953 году. Поэтому, не предопределяя окончательного решения вопроса об увеличении кредитов в настоящее время, необходимо рассмотреть его в зависимости от того, как будут осваиваться кредиты на эти цели, предусмотренные по плану.

Товарищи депутаты! Разрешите доложить, что при рассмотрении проекта Государственного бюджета СССР на 1953 год на сессии Верховного Совета СССР депутаты вносили ряд предложений о дополнительном увеличении ассигнований на мероприятия в области хозяйственного и культурного строительства в союзных республиках. Совет Министров Союза ССР рассмотрел все эти предложения и принял соответствующие решения.

На сессии Верховного Совета в 1953 году было внесено предложение об увеличении ассигнований на пополнение оборудования для школ всеобщего обучения, специальных средних учебных заведений, а также культурно-просветительных учреждений Таджикской ССР и Калининской области РСФСР. Совет Министров Союза ССР своим распоряжением после утверждения бюджета предоставил Советам Министров союзных республик право направить в 1953 году дополнительно 200 млн. руб. на приобретение оборудования для школ, детских домов и детских садов, причем дополнительные ассигнования на эти цели были выделены и Таджикской ССР и Калининской области.

В 1953 году Совет Министров Союза ССР по поставленным депутатами вопросам на пятой сессии Верховного Совета СССР принял также решения о дополнительных ассигнованиях по бюджету Украинской ССР на мероприятия по переселению в сумме 20 млн. руб., на содержание учреждений здравоохранения и на капитальный ремонт жилого фонда в Узбекской ССР — 13,3 млн. руб., на мероприятия по просвещению и жилищно-коммунальному хозяйству Молдавской ССР — 10 млн. руб. Принято также решение о строительстве в 1955—1956 гг. телевизионного центра в гор. Вильнюсе.

В процессе обсуждения проекта Государственного бюджета на 1954 год депутатами были сделаны критические замечания в адрес отдельных министерств. Депутаты Сенин, Мазуров, Фурцева, Кэбин указывали, что многие предприятия промышленных министерств допускали большие непроизводительные расходы и потери от бесхозяйственности, не осуществляли должного контроля за ходом выполнения заданий по росту производительности труда и снижения себестоимости продукции, в результате чего бюджет недополучил большую сумму по отчислениям от прибылей. Это относится в первую очередь к предприятиям и организациям Министерства лесной и бумажной промышленности СССР, Министерства угольной промышленности СССР, Министерства путей сообщения СССР и Министерства черной металлургии СССР. На необходимость повышения качества продукции и более эффективного использования резервов в промышленности для увеличения производства товаров народного потребления указал депутат Бальченко. Депутаты Замчевский и Фурцева обращали внимание на неритмичность работы многих предприятий, в частности по Министерству машиностроения, Министерству транспортного и тяжелого машиностроения, Министерству цветной металлургии.

Необходимо еще и еще раз подчеркнуть, что центральной задачей для всех отраслей промышленности является всемерное повышение производительности труда, экономия материальных затрат и денежных средств и на этой основе безусловное выполнение заданий по снижению себестоимости продукции каждым предприятием, решительное устранение отмеченных депутатами недостатков в работе предприятий и хозяйственных организаций.

Депутаты Юсупов, Синицын, Кочинян, Ермаков, Замчевский и другие подвергли серьезной критике работу строительных организаций некоторых министерств. Строительные организации Министерства промышленности продовольственных товаров, Министерства строительства, Министерства промышленности строительных материалов и некоторых других не выполняют установленных для них планов, в частности по жилищному и культурно-бытовому строительству. Министерства слабо используют имеющиеся возможности для повышения качества строительных работ и снижения стоимости строительства.

В докладе о Государственном бюджете СССР на 1954 год указывалось, что вопросы выполнения планов строительными организациями и снижения стоимости строительства приобретают особо важное значение, учитывая большой размер средств, ежегодно направляемых на расширение основных фондов. Руководители министерств и строительных организаций обязаны обеспечить в 1954 году установленный по плану ввод в действие объектов и выполнить государственное задание по снижению стоимости строительно-монтажных работ.

Большое внимание было уделено депутатами вопросам улучшения и удешевления управленческого аппарата, усилению оперативного руководства хозяйством. Многие депутаты справедливо указывали на то, что у нас еще чрезмерно высоки административно-управленческие расходы, имеются излишества в штатах управленческого аппарата и нередко вместо живого и конкретного руководства применяется канцелярско-бюрократический стиль работы.

В соответствии с решением Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза перед всеми министерствами, ведомствами и учреждениями поставлена задача добиться ликвидации канцелярско-бюрократических методов руководства, устранить ненужную переписку, улучшить и упростить работу управленческого аппарата, высвободить значительное количество людей для работы в соответствующих отраслях народного хозяйства и, тем самым, сократить расходы на управление.

К сожалению, в ряде случаев руководители министерств и центральных учреждений не ведут еще должной борьбы за улучшение работы аппарата и сокращение расходов на его содержание. Более того, нередко со стороны отдельных руководителей министерств и ведомств предъявляются требования об увеличении штатов административно-управленческого аппарата. Надо сказать, что Министерство финансов СССР еще недостаточно ведет борьбу за сокращение излишних штатов и административно-управленческих расходов. Министерство принимает практические меры по улучшению работы на этом важном участке.

Министерство финансов СССР сделает выводы из справедливой критики в его адрес и в ближайшее время наведет необходимый порядок в штатах своих местных органов.

В своем выступлении депутат Сенин отметил недостатки в работе финансовых органов по осуществлению контроля за выполнением предприятиями и хозяйственными организациями заданий по себестоимости и накоплениям, а также обязательств перед бюджетом. Это замечание правильно. Руководители финансовых органов должны сделать соответствующие выводы и поднять свою контрольную работу на более высокий уровень.

В то же время следует сказать, что важная роль в борьбе за снижение себестоимости, повышение рентабельности и мобилизацию огромных резервов, имеющихся в народном хозяйстве, принадлежит директорам предприятий и руководителям хозяйственных организаций. Руководители предприятий и хозяйственных организаций обязаны строго следить за тем, во что обходится данному предприятию каждая единица продукции, умело использовать учет и отчетность для улучшения руководства финансово-хозяйственной деятельностью предприятий и организаций, выявлять возможности уменьшения затрат на производство и сокращения издержек обращения, что должно обеспечивать дальнейшее увеличение внутрихозяйственных накоплений. В свою очередь Советы Министров союзных республик и исполнительные комитеты Советов депутатов трудящихся обязаны проявлять больше инициативы в изыскании и максимальном использовании местных ресурсов для развития республиканского и местного хозяйства.

Депутат Байбаков поставил вопрос об увеличении норматива оборотных средств строительным организациям министерств под запасы оборудования, находящегося на стройках, и предъявил претензию к Министерству финансов СССР, что оно задерживает рассмотрение этого вопроса. Надо сказать, что на стройках Министерства нефтяной промышленности скопились чрезмерно большие запасы оборудования, достигающие почти годовой потребности, в то время как норматив установлен в размере двух с половиной месяцев. Естественно, что такое ненормальное положение создает трудности в финансовом хозяйстве строительных организаций министерства.

Решением Правительства Министерству нефтяной промышленности СССР и некоторым другим министерствам было предложено довести запасы оборудования до установленного норматива. Это решение Министерство нефтяной промышленности не выполняет. Тов. Байбаков, видимо, полагает возможным вопрос о выполнении решения Правительства о сокращении количества сверхнормативных запасов оборудования подменить вопросом об увеличении норматива оборотных средств в строительстве, что нельзя признать правильным. Поэтому наряду с рассмотрением поставленного вопроса о некотором изменении норматива оборотных средств в строительстве необходимо этому министерству принять решительные меры к сокращению сверхнормативных запасов оборудования на стройках и выполнить постановление Правительства.

Некоторые депутаты в своих выступлениях поставили вопросы о развитии ряда отраслей республиканского и местного хозяйства и предъявили претензии к союзным министерствам и Госплану СССР. Министерства и Госплан СССР должны рассмотреть поставленные депутатами вопросы, принять по ним решения и в случае необходимости представить соответствующие предложения в Совет Министров Союза ССР.

Товарищи депутаты! Государственный бюджет СССР на 1954 год должен обеспечить денежными средствами осуществление задач, поставленных в народнохозяйственном плане на 1954 год. Для выполнения Государственного бюджета требуется большая организаторская работа со стороны всех советских органов, руководителей хозяйственных организаций и предприятий, работников финансовой системы. Необходимо в то же время строгое проведение режима экономии в расходовании государственных средств и соблюдение финансовой дисциплины.

Нет никакого сомнения в том, что Государственный бюджет 1954 года будет выполнен успешно. Выполнение Государственного бюджета будет способствовать осуществлению намеченных Партией и Правительством задач коммунистического строительства в нашей стране. **(Аплодисменты).**

Заключительное слово Председателя Бюджетной комиссии Совета Союза депутата И. С. СЕНИНА

Товарищи депутаты! Все выступавшие в прениях по докладу Министра финансов тов. Зверева единодушно одобрили Государственный бюджет СССР на 1954 год, внесенный Советом Министров Союза ССР на утверждение Верховного Совета. Это единодушие свидетельствует о том, что Правительство правильно определило источники доходов и направление расходов, обеспечивающих финансирование мероприятий по всестороннему развитию промышленности, транспорта и сельского хозяйства, по повышению материального и культурного уровня трудящихся, по дальнейшему укреплению обороноспособности нашей страны.

Выступавшие депутаты одобрили также предложение Бюджетной комиссии о поправках к проекту Государственного бюджета. Эти поправки, как сообщил Министр финансов тов. Зверев, рассмотрены и приняты Советом Министров Союза ССР.

Бюджетная комиссия полностью согласна с решением Правительства о том, что высказанные депутатами на сессии ходатайства о выделении отдельным союзным республикам дополнительных ассигнований на жилищно-коммунальное строительство, благоустройство городов, строительство и ремонт школ и на некоторые другие нужды будут в последующем рассмотрены Правительством.

Выступления на настоящей сессии показали, что в нашем народном хозяйстве имеются огромные резервы, использование которых дает возможность не только выполнить, но и перевыполнить народнохозяйственный план и Государственный бюджет на 1954 год.

Мы уверены, что критические замечания и предложения депутатов будут учтены соответствующими министерствами, Госпланом и Советом Министров Союза ССР, что руководители хозяйственных организаций примут необходимые меры к обеспечению своевременного и полного поступления средств, предусмотренных доходной частью бюджета, а также к наиболее эффективному и экономному использованию бюджетных ассигнований.

Необходимо отметить, что в 1953 году в ряде союзных республик не было принято должных мер к выполнению плана доходов и правильному использованию средств, выделенных по бюджетам этих республик. Следует обратить особое внимание на необходимость полного освоения средств, выделяемых по бюджетам союзных республик на жилищное строительство, на расширение и улучшение работы школ, больниц, клубов и детских учреждений, так как во многих республиках отпущенные на эти цели средства в 1953 году не были освоены. Это же требование относится и к союзным министерствам и ведомствам.

Осуществление больших задач, предусмотренных народнохозяйственным планом на 1954 год, требует от руководителей министерств, ведомств и хозяйственных организаций, от всех трудящихся нашей страны повседневной, настойчивой работы по дальнейшему повышению производительности труда, выполнению и перевыполнению производственных планов. Необходимо, чтобы каждое предприятие, каждая хозяйственная организация, максимально используя свои внутренние резервы, соблюдая строжайший режим экономии, систематически осуществляя мероприятия по снижению себестоимости продукции и повышению рентабельности производства, безусловно выполнили свои обязательства перед бюджетом. Это даст возможность полностью обеспечить в текущем году финансирование всех намеченных мероприятий.

Товарищи депутаты! Во всех отраслях нашего народного хозяйства проводится огромная работа по осуществлению задач, намеченных народнохозяйственным планом на 1954 год. Ежедневно поступают сообщения о новых достижениях коллективов передовых фабрик, заводов, колхозов, МТС по выполнению обязательств, принятых ими во всенародном социалистическом соревновании. Наш народ, тесно сплоченный вокруг Коммунистической партии, ее Центрального Комитета и Советского Правительства, самоотверженно трудится над осуществлением огромных задач по дальнейшему подъему социалистической экономики и культуры нашей страны.

Нет сомнения, что принятый Верховным Советом Закон о Государственном бюджете СССР на 1954 год будет единодушно одобрен советским народом, который приложит все свои силы к его выполнению. **(Продолжительные аплодисменты).**

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

В Совете Национальностей

Заключительное слово Министра финансов СССР депутата А. Г. ЗВЕРЕВА

Товарищи депутаты! Государственный бюджет СССР на 1954 год подробно и всесторонне обсужден на заседаниях Совета Национальностей. Выступавшие депутаты единодушно одобрили бюджет, в котором получила свое отражение политика нашей Партии и Правительства, направленная на дальнейшее развитие тяжелой промышленности, на крутой подъем производства *товаров народного потребления, быстрое развитие* всех отраслей сельского хозяйства и на неуклонное повышение благосостояния советского народа.

В выступлениях на настоящей сессии руководителей Партии и Правительства подведены итоги проделанной работы и поставлены очередные задачи по осуществлению выработанной Центральным Комитетом Коммунистической партии и Правительством Советского Союза программы хозяйственного и культурного строительства. В этих выступлениях обращено также внимание на те огромные резервы, которые имеются в народном хозяйстве и которые могут и должны быть мобилизованы для строительства коммунизма в нашей стране. Вместе с тем в выступлениях были отмечены серьезные недостатки в работе отдельных отраслей народного хозяйства, а также Министерства финансов СССР, указаны пути устранения этих недостатков, пути поднятия уровня всей нашей работы на новую, более высокую ступень.

В нашей стране достигнуты серьезные успехи в развертывании тяжелой индустрии. Создана прочная база для дальнейшего технического прогресса и быстрого развития всех отраслей народного хозяйства. Задача состоит в том, чтобы неуклонно развивать и дальше тяжелую индустрию и в то же время быстро двигать вперед сельское хозяйство и производство товаров народного потребления.

Сельское хозяйство в текущем году получит большое количество тракторов, автомобилей, комбайнов и других сельскохозяйственных машин совершенных конструкций. Машинно-тракторным станциям, совхозам и колхозам оказана городом существенная помощь квалифицированными кадрами. *Практически* приступлено к осуществлению поставленной Центральным Комитетом Коммунистической партии и Правительством задачи освоения на большой территории целинных и залежных земель. Широко развернулась борьба за увеличение урожайности всех сельскохозяйственных культур, за развитие животноводства и повышение его продуктивности. Проводятся мероприятия по усилению экономической заинтересованности колхозов и колхозников в увеличении общественного сельскохозяйственного производства.

В результате проводимых Партией и Правительством мероприятий в 1954 году досрочно, в 4 года, будут выполнены задания пятилетнего плана в области производства товаров народного потребления и розничного товарооборота.

На современном этапе нашего развития решающее значение приобретает более быстрый рост производительности труда в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, на транспорте — на всех участках хозяйственного строительства. Повышение производительности труда является основой роста общественного производства, дальнейшего увеличения внутрихозяйственных накоплений, роста богатства общества и в конечном счете имеет решающее значение для неуклонного роста реальной заработной платы рабочих и служащих и доходов колхозников, для подъема благосостояния советского народа.

Партия и Правительство всегда уделяли и уделяют большое внимание вопросам повышения внутрихозяйственных накоплений и мобилизации внутренних резервов, как важнейшим источникам развития нашей социалистической экономики. Министерства и центральные учреждения, Советы Министров союзных республик, хозяйственные руководители, исходя из конкретных условий работы предприятий и хозяйственных организаций, должны разрабатывать и осуществлять меры, направленные на улучшение работы, имея в виду, что безусловное выполнение производственных и хозяйственных планов должно сопровождаться жесткой экономией в расходовании материальных и денежных средств и выполнением заданий по снижению себестоимости и повышением на этой основе внутрихозяйственных накоплений. Все это будет способствовать выполнению Государствен*ного бюджета.*

В выступлениях депутатов Верховного Совета СССР ярко выражена твердая воля советского народа — обеспечить успешное выполнение народнохозяйственного плана и Государственного бюджета СССР в 1954 году — четвертом году пятой пятилетки.

Государственный бюджет на 1954 год отражает неуклонно проводимую Центральным Комитетом Коммунистической партии и Правительством политику мирного хозяйственного и культурного строительства. Народы Советского Союза горячо поддерживают эту политику, направленную на сохранение и упрочение мира во всем мире, на последовательное улучшение жизни советских людей.

Товарищи депутаты! Бюджетная комиссия Совета Национальностей внесла предложение о дополнительном увеличении доходов бюджета на 759.500 тыс. руб., в том числе по налогу с оборота — на 57 млн. руб., отчислениям от прибылей — на 190.500 тыс. руб., по государственным займам, приобретаемым сберегательными кассами,— на 500 млн. руб., а также по другим доходам — на 12 млн. рублей.

Бюджетная комиссия предлагает одновременно увеличить на 108 млн. руб. ассигнования по бюджетам союзных республик на отдельные мероприятия по народному образованию, культурно-просветительным учреждениям, здравоохранению, а также на капитальный ремонт жилого фонда местных Советов, на ремонт и содержание дорог.

По бюджетам отдельных республик это увеличение предлагается: по Узбекской ССР — на 41 млн. руб., Белорусской ССР — 15 млн. руб., Казахской ССР — 12 млн. руб., Таджикской ССР — 12 млн. руб., Молдавской. ССР — 10 млн. руб., Азербайджанской ССР — 10 млн. руб., Киргизской ССР — 4 млн. руб. и Армянской ССР — на 4 млн. рублей.

Кроме того, Бюджетная комиссия предлагает уточнить размеры финансирования Министерства сельского хозяйства СССР и Министерства заготовок СССР в пределах ассигнований этих министерств.

Совет Министров СССР рассмотрел предложения Бюджетной комиссии и поручил мне доложить Совету Национальностей о том, что Правительство согласно с поправками Бюджетной комиссии и считает целесообразным их принять.

Депутаты в своих выступлениях поставили вопрос об увеличении ассигнований на отдельные мероприятия сверх сумм, предусмотренных в бюджете. Депутат Чубинидзе просил предусмотреть дополнительные средства на благоустройство курортов и на строительство дорог Грузинской ССР. Депутаты Мухитдинов и Абдуразаков просили рассмотреть вопрос об увеличении ассигнований на жилищное строительство местных Советов, на благоустройство гор. Ташкента и других городов Узбекской ССР. Депутат Рудь просил о выделении дополнительных средств на проведение работ по водоснабжению и благоустройству гор. Кишинева и других городов Молдавской ССР. Депутат Азизов поставил вопрос о выделении дополнительных средств по бюджету Татарской АССР на ремонт и расширение существующих больниц и медпунктов в сельской местности. Об увеличении капиталовложений Министерству промышленности строительных материалов Эстонской ССР говорил депутат Мюрисеп. Депутат Купревич просил предусмотреть в бюджетах ближайших трех лет необходимые ассигнования на проведение научно-исследовательских работ и на капитальное строительство для Академии наук Белорусской ССР. В выступлении депутата Александрова были поставлены вопросы, связанные с дальнейшим развитием полиграфической базы, расширением книжной торговли, развитием кинофикации и сельской радиофикации и с проведением других мероприятий в области культуры.

Предложения депутатов о выделении дополнительных ассигнований на отдельные мероприятия сверх предусмотренных в бюджете на 1954 год заслуживают внимания. Все эти и другие предложения о дополнительных расходах государства Совет Министров Союза ССР тщательно рассмотрит и примет соответствующие решения.

Должен доложить, что при обсуждении Государственного бюджета на 1953 год на предыдущей сессии Верховного Совета депутатами были внесены предложения о выделении из бюджета дополнительных ассигнований. По поручению Совета Министров Союза ССР сообщаю, что эти предложения были рассмотрены и выделены дополнительные ассигнования. Эти ассигнования были выделены по бюджетам: Украинской ССР — 20 млн. руб. на мероприятия по переселению; Узбекской ССР—13.300 тыс. руб. на учреждения здравоохранения, а также на капитальный ремонт жилого фонда; Таджикской ССР — 2 млн. руб. на расходы по просвещению; Молдавской ССР — 10 млн. руб. на мероприятия по просвещению и жилищно-коммунальному хозяйству; Калининской области — на расходы по школам. Совет Министров Союза ССР принял также решение о строительстве телевизионного центра в гор. Вильнюсе в 1955—1956 годах.

Многие депутаты в своих выступлениях указывали на недостатки в работе предприятий и строительных организаций Министерства лесной промышленности, Министерства угольной промышленности, Министерства строительства, Министерства промышленности строительных материалов СССР и некоторых других министерств. Руководителям министерств необходимо учесть критические замечания депутатов и принять необходимые меры для устранения недостатков в работе предприятий и организаций по выполнению планов производства и строительства, заданий по производительности труда, снижению себестоимости продукции и стоимости строительства. Руководители хозяйственных организаций должны мобилизовать работников на борьбу за систематическое снижение себестоимости, строго следить за тем, во что обходится государству производимая продукция, выявлять возможности и пути сокращения затрат на производство, издержек обращения и устранения всякого рода непроизводительных расходов.

Депутаты отмечали серьезные недостатки в работе Министерства сельского хозяйства, Министерства совхозов и их местных органов, которые не приняли еще всех необходимых мер по улучшению руководства сельским хозяйством. Необходимо, чтобы Министерство сельского хозяйства и Министерство совхозов сделали практические выводы из критических замечаний депутатов, усилили оперативное руководство и оказывали конкретную помощь республикам, краям и областям в их работе по осуществлению директив Партии и Правительства в области сельского хозяйства.

В выступлениях депутатов был также затронут ряд важных вопросов, касающихся развития промышленности и других отраслей народного хозяйства в республиках, краях и областях: об увеличении добычи угля в Киргизской ССР; о строительстве линии электропередач и районных подстанций в Азербайджанской ССР; о железнодорожном строительстве, а также о строительстве электростанций в Армянской ССР; об использовании водных ресурсов в Казахской ССР; о более полном использовании рыбных ресурсов в Карело-Финской ССР, а также о проведении ряда других мероприятий.

Министерства и Госплан СССР должны рассмотреть внесенные депутатами предложения по развитию отдельных отраслей народного хозяйства в республиках, краях и областях, принять по этим предложениям соответствующие решения, а в необходимых случаях — внести предложения в Совет Министров СССР. Советы Министров союзных республик и исполнительные комитеты Советов депутатов трудящихся должны больше проявлять инициативы и принимать действенные меры к всестороннему развитию республиканского и местного хозяйства путем максимального использования имеющихся внутрихозяйственных ресурсов.

Депутаты Сафронов и Ковригина сделали ряд критических замечаний, направленных на улучшение финансовой работы и усиление финансового контроля. Депутат Сафронов справедливо указал на необходимость дальнейшего сокращения управленческого аппарата и уменьшения расходов на его содержание, а также на укрепление сметно-штатной дисциплины.

Следует признать, что Министерство финансов СССР и финансовые органы на местах далеко не достаточно занимаются вопросами упорядочения и сокращения штатов, контролем за соблюдением сметно-штатной дисциплины. Министерство финансов принимает меры к улучшению работы на этом весьма серьезном участке.

Министерства и центральные учреждения, в свою очередь, должны больше заниматься вопросами совершенствования государственного аппарата и удешевления стоимости его содержания, как этого требует решение Центрального Комитета Коммунистической партии. Необходимо решительно покончить с ненужной и вредной бумажной перепиской, с канцелярско-бюрократическими методами работы. Это даст возможность высвободить для промышленности и сельского хозяйства значительное количество работников и позволит сэкономить многие десятки миллионов рублей государственных средств.

Большое значение для правильного использования денежных и материальных средств имеет внутриведомственный контроль. Следует отметить, что этому делу далеко не во всех министерствах и центральных учреждениях придается надлежащее значение. Контрольная работа зачастую поставлена слабо, рассмотрение материалов ревизий задерживается, меры по устранению выявленных недостатков в работе предприятий и организаций со стороны министерств своевременно не принимаются. Следует решительно изменить отношение к внутриведомственному контролю, поднять его значение, использовать его для улучшения работы предприятий, хозяйственных организаций, для усиления режима экономии и укрепления хозяйственного расчета. Министерству финансов и руководителям финансовых органов надо чаще проверять состояние внутриведомственного контроля в министерствах и центральных учреждениях и добиваться усиления его действенности.

Министр здравоохранения СССР депутат Ковригина поставила вопрос о необходимости улучшения действующей системы финансирования учреждений здравоохранения на местах. Министерство финансов СССР совместно с Министерством здравоохранения СССР рассмотрят предложение депутата Ковригиной, имея в виду как дальнейшее улучшение финансирования учреждений здравоохранения, так и обеспечение должного контроля за расходованием средств, выделяемых в больших размерах на цели здравоохранения.

Товарищи депутаты! Нет сомнения в том, что Государственный бюджет на 1954 год будет успешно выполнен. Выполнение Государственного бюджета явится новым серьезным вкладом в дело осуществления поставленных Партией и Правительством задач по дальнейшему укреплению нашей социалистической экономики, упрочению могущества нашей Родины, повышению материального благосостояния и культурного уровня советского народа. Все это будет новым крупным шагом вперед по пути коммунистического строительства. **(Аплодисменты).**

Заключительное слово Председателя Бюджетной комиссии Совета Национальностей депутата А. М. САФРОНОВА

Товарищи депутаты! Государственный бюджет СССР на 1954 год был всесторонне рассмотрен на заседаниях Совета Национальностей и получил единодушное одобрение в выступлениях депутатов. Обсуждение бюджета показало, что Правительство правильно определило направление расходов, обеспечив необходимыми средствами дальнейшее развитие тяжелой промышленности, укрепление обороноспособности нашей Родины, крутой подъем сельского хозяйства и производства предметов народного потребления в целях дальнейшего повышения благосостояния советского народа.

В выступлениях депутатов получили одобрение предложения Бюджетной комиссии об увеличении доходов бюджета на 759,5 млн. руб. и о дополнительных ассигнованиях в размере 108 млн. руб. по бюджетам союзных республик на народное образование, здравоохранение, культурно-просветительную работу, а также на ремонт жилого фонда местных Советов и на дорожное строительство. Как сообщил в своем заключительном слове Министр финансов тов. Зверев, Совет Министров Союза ССР согласен с этими предложениями Бюджетной комиссии. Поправки Бюджетной комиссии учтены в проекте Закона о Государственном бюджете СССР на 1954 год, представленном на ваше утверждение.

В своих выступлениях некоторые депутаты просили увеличить ассигнования на благоустройство городов и на дорожное хозяйство, а также вносили предложения о строительстве новых предприятий, культурно-бытовых учреждений и проведении других мероприятий, связанных с дополнительными капиталовложениями. Министр финансов тов. Зверев доложил сейчас, что поставленные депутатами вопросы заслуживают внимания и будут рассмотрены Советом Министров Союза ССР.

В связи с этим следует напомнить, что капиталовложения на 1954 год запроектированы со значительным ростом против прошлого года, когда ряд министерств и союзных республик неполностью использовал ассигнования на капитальное строительство. Поэтому главная задача заключается в том, чтобы полностью и эффективно освоить средства, отпускаемые на капиталовложения в текущем году как из Государственного бюджета, так и из собственных ресурсов хозяйства.

Серьезного внимания заслуживают критические замечания депутатов о недостатках в работе министерств, предприятий и хозяйственных организаций. Бюджетная комиссия считает, что все предложения и замечания депутатов должны быть самым тщательным образом рассмотрены министерствами и по ним должны быть приняты надлежащие меры.

Товарищи депутаты! Основой доходов нашего бюджета являются поступления от социалистического хозяйства. Статья 3 проекта Закона устанавливает доходы Государственного бюджета СССР на 1954 год от государственных и кооперативных предприятий и организаций в сумме 497.259 млн. руб., что составляет 86,9 проц. всех доходов Государственного бюджета. Это возлагает особую ответственность за выполнение бюджета на руководителей министерств, хозяйственных организаций и предприятий.

В содокладе Бюджетной комиссии отмечалось, что в прошлом году некоторые министерства, вследствие невыполнения планов по себестоимости и накоплениям, не выполнили своих обязательств перед бюджетом. Предварительные данные показывают, что и в первом квартале текущего года не все министерства выполнили установленные для них планы по налогу с оборота и отчислениям от прибылей. По налогу с оборота не выполнили плана Министерство заготовок СССР, Министерство нефтяной промышленности СССР, ряд отраслей промышленности продовольственных товаров, а также потребительская кооперация. Как и в прошлом году, не обеспечили установленных взносов в бюджет по отчислениям от прибылей предприятия Министерства путей сообщения СССР, Министерства промышленности строительных материалов СССР, Министерства угольной промышленности СССР и Министерства нефтяной промышленности СССР. Руководители указанных министерств обязаны обеспечить безусловное и своевременное выполнение заданий по платежам в бюджет.

Товарищи депутаты! Можно не сомневаться, что Государственный бюджет СССР на 1954 год, отвечающий жизненным интересам трудящихся, будет встречен нашим народом с глубоким удовлетворением. Успешное выполнение Государственного бюджета СССР явится одним из важнейших условий осуществления великих задач, поставленных перед нашей страной Коммунистической партией и Советским Правительством. **(Аплодисменты).**

Доклад Секретаря Президиума Верховного Совета СССР депутата Н. М. ПЕГОВА

об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР

Товарищи депутаты! Президиумы Верховных Советов РСФСР и Украинской ССР вошли в Президиум Верховного Совета СССР с совместным представлением о передаче Крымской области из состава Российской Советской Федеративной Социалистической Республики в состав Украинской Советской Социалистической Республики. Президиум Верховного Совета СССР рассмотрел это представление и 19 февраля 1954 года принял Указ о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР.

Согласно Конституции СССР утверждение изменений границ между союзными республиками относится к ведению Верховного Совета СССР. Руководствуясь этим, Президиум Верховного Совета СССР вносит Указ о передаче Крымской области в состав Украинской ССР на утверждение Верховного Совета.

Товарищи депутаты! Принимая решение о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР, Президиум Верховного Совета СССР учитывал общность экономики, территориальную близость и тес*ные хозяйственные и культурные связи* между Крымской областью и Украинской ССР. Как известно, Крымская область не имеет общей границы с другими областями РСФСР, а непосредственно примыкает к Украинской республике, являясь продолжением южных степей Украины, и составляет единую территорию этого района. Географическое положение Крыма в значительной степени обусловливает сходство экономики Крымской области с экономикой южных районов Украины. В непосредственной связи с экономическим развитием Украины росло и крепло хозяйство Крымской области, которое получит дополнительные возможности для своего развития при включении Крымской области в состав Украинской ССР. Таким образом, по территориальным и экономическим соображениям передача Крымской области в состав Украинской республики является вполне целесообразной.

Передача Крымской области Российской Федерацией в состав Украинской ССР является свидетельством безграничного доверия и любви русского народа к украинскому народу, наглядным доказательством братских отношений, сложившихся между народами нашей страны. **(Бурные аплодисменты).**

Такой дружественный акт может быть совершен только в условиях нашей социалистической Родины, в условиях нерушимого единства и дружбы народов СССР. Коммунистическая партия сплотила все народы нашей страны в единую, неразрывную семью, где нет и не может быть места каким-либо территориальным притязаниям, желанию поживиться за счет другого, где все вопросы, в том числе и территориальные, решаются в духе подлинного равноправия, взаимного доверия и братского сотрудничества.

Конституцией СССР установлено, что «Территория союзных республик не может быть изменяема без их согласия». В этом положении Конституции выражена суверенность советских социалистических республик, их государственная самостоятельность.

Добровольная и безвозмездная передача Крыма из состава Российской Федерации в состав Украины имеет поистине историческое значение, олицетворяя собой новый, социалистический подход к разрешению территориальных вопросов.

Товарищи депутаты! Решение о передаче Крымской области из РСФСР в состав Украинской ССР отвечает интересам русского и украинского народов и общим государственным интересам Советского Союза. Это решение, принятое в знаменательные дни 300-летия воссоединения Украины с Россией, свидетельствует о дальнейшем укреплении единства и нерушимой дружбы русского и украинского народов в великой братской семье народов нашего социалистического Отечества. **(Аплодисменты).**

Весь исторический опыт народов СССР наглядно свидетельствует об огромном значении их дружбы, о непреоборимой силе братского союза и товарищеского сотрудничества всех народов нашей страны, построивших под водительством Коммунистической партии социализм и ныне уверенно идущих вперед, к торжеству коммунизма.

Внося на утверждение Верховного Совета СССР Указ о передаче Крымской области из состава Российской Федерации в состав Украинской республики, Президиум Верховного Совета СССР выражает уверенность в том, что этот Указ встретит единодушное одобрение депутатов Верховного Совета СССР. **(Аплодисменты).**

Выступления депутатов в связи с утверждением Указа о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР

В Совете Национальностей

Речь депутата М. П. ТАРАСОВА

(Уфимский избирательный округ, РСФСР)

Товарищи депутаты! На ваше утверждение внесен Указ Президиума Верховного Совета СССР от 19 февраля 1954 года о передаче Крымской области из состава Российской Советской Федеративной Социалистической Республики в состав Украинской Советской Социалистической Республики. Этот Указ, имеющий большое политическое и экономическое значение, принят Президиумом Верховного Совета СССР по совместному представлению Президиума Верховного Совета РСФСР и Президиума Верховного Совета УССР.

Предложение Президиума Верховного Совета и Совета Министров РСФСР о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР исходило из интересов еще большего укрепления тесных хозяйственных и культурных связей между Крымской областью и Украинской республикой, возникших на основе общности их экономики и территориальной близости, из интересов дальнейшего расцвета Советской Украины, во имя дружбы, связывающей украинский народ с русским народом. Эта великая, нерушимая дружба обоих народов росла и крепла в жестокой борьбе с врагами родной земли и выдержала самые суровые испытания. В течение многих веков русские и украинцы плечом к плечу боролись против иноземных захватчиков, которые не раз пытались отнять у России Крым как важный плацдарм для грабежей обширных славянских земель.

Русский и украинский народы первыми подняли знамя революционной борьбы против общего врага — царизма и капитализма. Много незабываемых страниц вписано в историю борьбы русского и украинского народов за установление и упрочение власти Советов, за честь, свободу, независимость нашей Родины.

После Великой Октябрьской социалистической революции в совместной борьбе за коммунизм многовековая дружба братских украинского и русского народов, так же как всех народов многонационального Советского государства, стала еще более крепкой и монолитной.

Благодаря заботе Коммунистической партии и Советского Правительства за годы социалистического строительства Крымская область превратилась в область с высокоразвитой промышленностью и сельским хозяйством и заняла подобающее ей место в народном хозяйстве Советского Союза. По своему территориальному положению Крымская область имеет важное значение для нашего государства. Советские люди любят Крым. Со всех концов необъятного Советского Союза приезжают в Крым сотни тысяч трудящихся для того, чтобы хорошо отдохнуть и поправить свое здоровье. Крым по праву называют всесоюзной здравницей.

Товарищи депутаты! Только в нашей стране, только в условиях исключительного морально-политического единства советского общества и дружбы народов возможно осуществление такого государственного акта, как добровольная передача целой области с развитой промышленностью, богатой сырьевыми ресурсами и ценными природными лечебными факторами, из состава одной советской республики в состав другой братской республики.

Добровольная передача огромной богатой области из состава одного государства в состав другого немыслима в условиях капитализма, где действует волчий закон захвата и грабежа территорий более слабых стран. Добровольная передача возможна только в стране социализма, где нет национальной розни и вражды между народами, где непреложным законом являются взаимное уважение, братская помощь и сотрудничество.

Передачу Крымской области из состава Российской Федерации в состав Украинской ССР советские люди рассматривают, как проявление дружбы и безграничного доверия русского народа к украинскому народу. **(Аплодисменты).**

Вопрос о передаче Крымской области из РСФСР в состав Украинской республики обсуждается в дни, когда по всей Советской стране широко отмечается славная историческая дата — трехсотлетие воссоединения Украины с Россией, отмечается как большой национальный праздник не только русского и украинского народов, но и всех народов великого Советского Союза.

Передача Крымской области в состав Украинской республики обусловливается общегосударственными интересами, отвечает интересам всех народов многонациональной Советской державы. Это будет способствовать упрочению экономической мощи Советской Украины и ее политического престижа.

Можно с уверенностью сказать, что Советом Министров и Президиумом Верховного Совета Украинской ССР будет уделено достаточное внимание дальнейшему хозяйственному и культурному развитию Крымской области, повышению материального и культурного благосостояния трудящихся Крыма, который был, есть и будет советской твердыней на Черном море.

Утверждение Верховным Советом СССР Указа о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской республики будет ярким свидетельством того, что отношения между суверенными союзными республиками в СССР основаны на подлинном равноправии и действительном понимании и уважении взаимных интересов союзных республик, направленных на процветание и укрепление мощи нашей великой социалистической Родины — Союза Советских Социалистических Республик. **(Аплодисменты).**

Нет сомнения в том, что весь советский народ встретит единодушным одобрением Закон Верховного Совета СССР о передаче Крымской области из состава Российской Советской Федеративной Социалистической Республики в состав братской Украинской Советской Социалистической Республики. **(Продолжительные аплодисменты).**

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

В Совете Национальностей

Речь депутата П. Г. ТЫЧИНЫ

(Киевский избирательный округ, Украинская ССР)

Товарищи депутаты! Большую радость и глубокую взволнованность переживали мы все эти дни на сессии Верховного Совета СССР при обсуждении представленного Правительством на утверждение Верховного Совета СССР Государственного бюджета СССР на 1954 год — бюджета, в котором со всей яркостью и полнотой отражены расцвет нашей страны, мощный подъем всех отраслей народного хозяйства и культуры.

Ту же радость и взволнованность мы переживаем и сегодня, при утверждении указов Президиума Верховного Совета СССР, в частности при утверждении Указа о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР.

Товарищи депутаты! Каждый из выступавших здесь говорил о том, как широко развернута сейчас по всем братским республикам подготовка к празднованию 300-летия воссоединения Украины с Россией. Этот праздник является национальным торжеством не только украинского и русского народов, но и всех народов Советского Союза.

Что может быть радостнее, чем говорить о дружбе украинского и великого русского народов, о дружбе всех народов нашей многонациональной Родины! Неразрывная дружба наша — это величайшее завоевание советского народа, которое он одержал под руководством Коммунистической партии. Созданная братскими народами, дружба эта основана на подлинном равноправии, сотрудничестве и общем стремлении построить коммунизм.

Наша славная Коммунистическая партия воспитывала и воспитывает все народы в духе нерушимой дружбы, ибо священная дружба народов — основа могущества нашего многонационального государства, непобедимости советского народа, источник процветания социалистических республик.

Что может быть возвышеннее, чем беречь и развивать многовековые священные традиции этой могучей братской дружбы!

Мы безмерно благодарны великому русскому народу, который спас Украину от поглощения ее султанской Турцией и польской шляхтой. Особенную нежность чувствуем мы к Жуковскому и Брюллову, содействовавшим выкупу Тараса Шевченко из крепостной зависимости. Мы с благоговением относимся к Чернышевскому, Добролюбову, Некрасову, вместе с которыми наш бессмертный кобзарь выступал против царизма, помещиков и капиталистов.

Под руководством Коммунистической партии, совместно с русским и другими народами нашей страны украинский народ в Великую Октябрьскую социалистическую революцию завоевал себе свободу.

В Великую Отечественную войну украинский народ отстоял свою свободу в борьбе с озверелым фашизмом только благодаря помощи великого русского народа и всех народов нашей Родины.

Украинский народ, как и все братские народы, знает и глубоко понимает, что все его успехи в хозяйственном и культурном строительстве, в создании своей государственности есть результат мудрой ленинско-сталинской национальной политики нашей Партии, результат нерасторжимой и все укрепляющейся дружбы народов нашей Родины.

И вот новое проявление дружбы со стороны русского брата — передача Крымской области Украине. «Этот знаменательный акт большого государственного значения,— как сказал Председатель Президиума Верховного Совета СССР товарищ Ворошилов,—лишний раз подтверждает, что отношения между суверенными союзными социалистическими республиками в СССР основаны на подлинном равноправии и действительном понимании и уважении взаимных интересов, направленных на процветание всех союзных республик».

Передача Крымской области Украине еще более укрепляет дружбу двух наших братских народов.

Когда и в какой капиталистической стране возможен был такой великодушный акт, как передача великим народом одной из лучших своих областей другому народу, причем передача бескорыстная, от всей души, по доброй воле? Такой дружественный акт стал возможным только в нашей стране, где нет и не может быть вражды и национальных разногласий между народами нашей Отчизны, где в основе отношений между советскими людьми лежит дружба народов.

Для украинского народа — великая честь включить в состав своей республики Крымскую область — землю, на которой вели героическую борьбу отважные сыны русского народа, сыны всех братских народов нашей Отчизны с иноземными захватчиками. В семье братских народов, во главе с великим русским народом Советская Украина — неотъемлемая и составная часть Советского Союза — является республикой передовой индустрии, высокоразвитого сельского хозяйства, цветущей украинской советской социалистической культуры.

В своем Государственном гимне украинский народ поет:

«Живи, Україно, прекрасна і сильна,—
В Радянськім Союзі ти щастя знайшла,
Між рівними рівна, між вільними
вільна,
Під сонцем свободи, як цвіт, розцвіла».

Пусть же вечно нам светит солнце священной ленинско-сталинской дружбы народов нашей Отчизны!

Пусть живет и процветает дружба украинского народа с великим народом русским!

Слава великой Коммунистической партии Советского Союза — вдохновителю и организатору всех наших побед! **(Продолжительные аплодисменты).**

Товарищи депутаты! Вношу предложение Указ Президиума Верховного Совета СССР о передаче Крымской области из состава Российской Советской Федеративной Социалистической Республики в состав Украинской Советской Социалистической Республики утвердить. **(Продолжительные аплодисменты).**

В Совете Союза

Речь депутата М. А. ЯСНОВА

(Москворецкий избирательный округ, гор. Москва)

Товарищи депутаты! Президиум Верховного Совета СССР, учитывая общность экономики, территориальную близость и тесные хозяйственные и культурные связи между Крымской областью и Украинской республикой, принял Указ о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР.

Внесенный на утверждение настоящей сессии Указ Президиума Верховного Совета СССР является историческим актом большого государственного значения, отвечающим интересам русского и украинского народов, общим интересам Советского государства. Передача Крымской области в состав Украинской республики является ярким выражением безграничного взаимного доверия и любви русского и украинского народов, она будет способствовать дальнейшему укреплению нерушимой братской дружбы между русским и украинским народами, между всеми народами Советского Союза.

Для Советского государства Крымская область имеет важное значение. Враги нашей Родины не раз пытались захватить Крымский полуостров и использовать его для разбойничьих набегов на русские и украинские земли. Но эти попытки врагов захватить Крым всегда разбивались о стойкость и мужество, проявляемые русским, украинским и другими народами нашей страны в совместной борьбе за независимость нашей Родины.

По своему экономическому положению Крымская область занимает видное место в народном хозяйстве нашей страны как область развитой металлургической, пищевой промышленности и виноградарства. Как известно, Крым является первоклассной здравницей мирового значения.

Передача Крымской области в состав Украинской ССР, с которой эта область связана территориальной близостью и общностью экономических и культурных интересов, еще более укрепит эти исторически сложившиеся связи, особенно возросшие после Великой Октябрьской социалистической революции.

Только в условиях Советского социалистического государства, свободного от национальной розни и национальных противоречий, в условиях расцвета социалистической демократии, дружбы и равноправия всех народов нашей страны возможно столь справедливое решение таких важнейших государственных вопросов. Дружба всех социалистических наций нашей страны является движущей силой советского общества, источником могущества нашего многонационального государства. Нерушимая дружба народов Советского Союза знаменует собой торжество мудрой национальной политики нашей Коммунистической партии, торжество советской идеологии равноправия рас и наций, идеологии дружбы и братства народов.

Под руководством Коммунистической партии и Советского Правительства все народы нашей страны в единой братской семье самоотверженно трудятся во имя процветания своей социалистической Родины, во имя построения коммунизма.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик рассматривает вопрос об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР о передаче Крымской области из состава Российской Федерации в состав Украинской республики в знаменательные дни, когда вся наша страна отмечает 300-летие воссоединения Украины с Россией, как большой национальный праздник русского и украинского народов и всех народов Советского Союза. Воссоединение Украины с Россией является выдающимся историческим событием. Оно имело огромное прогрессивное значение для дальнейшего политического, экономического и культурного развития украинского и русского народов.

Великая неразрывная дружба украинского и русского народов развивалась и крепла в совместной борьбе против общих врагов, поработителей трудового народа, а также против иноземных захватчиков, посягавших на русские и украинские земли. Братский союз и дружба русского и украинского народов и всех народов нашей страны крепли и закалялись в Великой Октябрьской социалистической революции, в огне гражданской войны, в совместном созидательном труде в процессе социалистического строительства, в исторических битвах Великой Отечественной войны против немецко-фашистских захватчиков.

Исторический акт передачи Крымской области в состав Украинской Советской Социалистической Республики встречен единодушным одобрением всего советского народа. В этом акте трудящиеся нашей страны видят новое яркое проявление ленинско-сталинской национальной политики Коммунистической партии и Советского Правительства.

Товарищи депутаты! Вношу предложение утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР. Нет сомнения в том, что этот важнейший государственный акт будет содействовать дальнейшему укреплению нерушимой дружбы всех народов нашей страны, успешно идущих вперед, по пути строительства коммунизма. **(Продолжительные аплодисменты).**

Речь депутата Н. П. БАЖАНА

(Тульчинский избирательный округ, Украинская ССР)

Товарищи депутаты! С величайшей радостью и благодарностью воспринял весь украинский народ Указ Президиума Верховного Совета СССР о передаче Крымской области из состава Российской Федерации в состав Украинской Советской Социалистической Республики. Украинский народ глубоко ценит безграничное доверие и любовь русского народа к народу украинскому, доверие и любовь, которые утверждались на протяжении веков совместной жизни и борьбы и которые снова так ярко выражены в акте передачи Украине одной из ценнейших и красивейших областей России.

В этом благородном акте отразились новые, небывалые в прежней истории, возможные только в социалистическом обществе, истинно братские взаимоотношения между народами, созданные в нашем Советском государстве мудрым учением и мудрой политикой Коммунистической партии. Обсуждаемый сейчас Указ Президиума Верховного Совета СССР явится еще одной незабываемой страницей, вписанной в историю вековечной дружбы русского и украинского народов.

Сердечное спасибо говорит народ украинский братскому русскому народу и заверяет его, что приложит все усилия к тому, чтобы прекрасная крымская земля и дальше развивалась и процветала на благо нашей Родины! **(Аплодисменты).**

Тесные хозяйственные и культурные связи между Украиной и Крымом, зародившиеся еще в старину, неизмеримо углубившиеся в условиях социалистического строя, теперь еще более окрепнут, способствуя дальнейшему развитию экономики и культуры Крымской области.

Бережно и любовно будет хранить украинский народ славные исторические традиции Крыма. Русские воины покрыли себя неувядаемой славой на крымской земле, очищая ее от разбойничьих гнезд, с которых в прошлом не раз срывались хищники, нападавшие на русские и украинские города и села. Не раз пытались враги овладеть Крымом для своих кровавых захватнических целей. Русское оружие било всех этих врагов, и холмы вокруг Севастополя видели их гибель и их позор. Город русской славы, город отважных русских воинов-мореходов — Севастополь был, есть и будет символом немеркнущих героических традиций и для русского человека, и для украинца, и для всех советских людей. **(Аплодисменты).**

Та земля, которую воспел Пушкин, на которой жил Чехов, о которой писали Леся Украинка и Коцюбинский,— она будет землей цветущей культуры русской и культуры украинской, имеющей, как и культуры всех братских народов, залогом своего дальнейшего, еще более пышного развития нерушимую благотворную связь и единение с великой культурой русского народа.

Не может быть сомнений, что Крым — область высокосортного виноградарства, садоводства, ценнейших сельскохозяйственных культур — внесет свой достойный вклад во всенародное дело создания в нашей стране обилия, в дело все более полного удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей социалистического общества. Крым внесет этот вклад, как внесет его и вся Советская Украина — неотъемлемая составная часть нашей могучей социалистической Родины.

Забота Советского государства о счастье, благополучии и здоровье своих граждан ярко проявляется в развитии Крыма как здравницы всесоюзного и мирового значения. Здесь восстановлено все, разрушенное войной. Здесь быстро растут новые курорты, дворцы санаториев, лечебниц, домов отдыха.

В утвержденном Верховным Советом СССР Государственном бюджете на 1954 год предусматривается увеличение ассигнований на содержание и расширение сети домов отдыха и санаториев. Значительные средства из этих ассигнований пойдут на дальнейшее развитие курортов и лечебных учреждений Крыма.

Товарищи депутаты! Замечательный акт передачи Крымской области из состава Российской Федерации в состав Украинской ССР произошел в дни, когда народы нашей страны отмечают, как свой светлый всенародный праздник, 300-летие воссоединения Украины с Россией. Это — праздник дружбы всех свободных советских народов, сплоченных Коммунистической партией в единую великую и неодолимую семью. Это — праздник чувства глубочайшей любви к русскому народу, чувства, которым преисполнены сердца всех народов-братьев. Своим дружественным актом передачи Крыма в состав Украины русский народ еще более украсил наше большое национальное торжество.

Украинский народ радуется и благодарит своего великого брата. И мы просим Верховный Совет СССР утвердить исторический акт — Указ Президиума Верховного Совета СССР о передаче Крымской области из состава Российской Советской Федеративной Социалистической Республики в состав Украинской Советской Социалистической Республики. **(Аплодисменты).**

Весенние полевые работы

БЕЛГОРОД, 27. **(Корр. «Правды»).** Колхозы и совхозы Белгородской области закончили сев ранних зерновых культур, а также подсолнечника и кориандра. Значительная часть подсолнечника посеяна квадратно-гнездовым способом. В Уразовском районе, например, этим способом подсолнечник посеян более чем на тысяче гектаров.

Успешно ведется в области закладка новых колхозных садов. Уже посажено более 500 гектаров садов. Колхозы Буденновского района перевыполнили план закладки новых садов в 2,5 раза.

* * *

ВОРОШИЛОВ (Приморский край), 27. (ТАСС). Колхозы Южного Приморья начали массовый сев сахарной свеклы. Высокими темпами ведут полевые работы сельхозартели Хорольского, Анучинского и Михайловского районов, соревнующиеся в честь 1 Мая.

Вчера первой в крае за два дня закончила сев этой культуры сельхозартель имени Ярославского, Хорольского района.

* * *

БАТУМИ, 27. (ТАСС). В колхозах и совхозах Аджарии начался выборочный сбор зеленого чайного листа. Первые сотни килограммов листа уже собраны в колхозе имени Кирова, Батумского района.

Батумская чайная фабрика приступила к переработке листа нового урожая.

—o—

ВКЛАД ЗАВОДСКИХ ТЕХНОЛОГОВ

ЧЕЛЯБИНСК, 27. **(Корр. «Правды»).** В изыскании новых возможностей повышения производительности труда много инициативы проявляют технологи Челябинского тракторного завода. За последнее время ими разработано более сорока прогрессивных технологических процессов, позволяющих значительно снизить трудоемкость изготовления тракторных деталей. Так, т. Ступин предложил такую технологию производства крыла трактора, при которой производительность труда повышается почти вдвое. Группа работников холодно-штампового цеха под руководством технологов тт. Селицкого, Светлова и Зайцева внедрила высокопроизводительный процесс обработки нижнего кожуха радиатора. Технолог т. Свирский разработал новый технологический процесс изготовления клапана топливного насоса.

Производительность труда на заводе повышается также за счет механизации трудоемких операций. На эти цели ассигновано более четырех миллионов рублей.

—o—

НА СРЕДНЕЙ ВОЛГЕ ПОДНЯТ ФЛАГ НАВИГАЦИИ

КУЙБЫШЕВ, 27. **(Корр. «Правды»).** На Средней Волге поднят флаг навигации. Сегодня из Куйбышева вышли в Красноармейск теплоходы «Тагил» и «Литва».

Началось пассажирское движение. Из Горького прибыл в Куйбышев пароход скорой линии «Полководец Суворов», идущий в Астрахань. На линии Куйбышев — Ставрополь — Ульяновск сегодня пошли первые суда с пассажирами.

Вступая в навигацию, коллектив речников Волжского грузового пароходства взял обязательство перевезти в 1954 году сверх плана сотни тысяч тонн грузов для народного хозяйства. Решено в два раза против прошлого года увеличить перевозки грузов методом толкания, организовать вождение по Волге большегрузных и спаренных плотов объемом 40—60 тысяч кубометров.

—o—

СТАНКИ СОВЕРШЕННОЙ КОНСТРУКЦИИ

Коллектив Московского станкозавода имени Серго Орджоникидзе освоил производство новых токарно-копировальных полуавтоматов. Они предназначены для обработки валов, имеющих сложный профиль.

Станки снабжены оригинальным гидравлическим устройством, благодаря которому можно воспроизводить форму изделия по шаблону или эталонной детали.

Копировальные полуавтоматы позволяют работать на высоких скоростях. Переналадка с одной детали на другую заключается лишь в замене эталонной детали. В процессе работы производится минимальное количество измерений.

Новые станки дают возможность повысить производительность труда более чем в три раза.

—o—

МЕЖКОЛХОЗНАЯ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЯ ДАЛА ТОК

ГРОЗНЫЙ, 27. **(Корр. «Правды»).** В колхозах имени Ленина и «Красная Армия», Междуреченского района, большая радость: на строительстве межколхозной гидроэлектростанции завершены последние работы. Открылись щиты, и воды бурного Аргуна хлынули на лопасти турбины. В домах колхозников, служебных помещениях, на животноводческих фермах ярко вспыхнули лампочки Ильича.

Новая межколхозная ГЭС — седьмая по счету в Междуреченском районе. В этом году здесь вступит в строй еще одна гидроэлектростанция. Междуречье становится районом сплошной электрификации.

Строительство гидросооружений развернулось и в других районах Грозненской области. В нынешнем году здесь будут открыты еще три колхозные станции.

—o—

НОВАЯ ПРОДУКЦИЯ ПИЩЕВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

СТАЛИНАБАД, 27. **(Корр. «Правды»).** Пищевые предприятия Таджикистана в этом году значительно расширяют ассортимент выпускаемой продукции.

Производство ряда новых видов мясных изделий освоил Сталинабадский мясоконсервный комбинат. В предмайские дни комбинат начал массовое изготовление для продажи населению рулетов из баранины и свинины, окороков, корейки, грудинки и других копченостей.

Хлебозаводы республики расширяют ассортимент хлебобулочных и кондитерских изделий.

УСПЕХИ ПЕРЕДОВИКОВ ПРЕДМАЙСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

Новыми производственными успехами встречают советские люди 1 Мая — день международной солидарности трудящихся, день братства рабочих всех стран. * Предмайская вахта ленинградских машиностроителей. * Комбинат «Свердловскуголь» досрочно завершил программу четырех месяцев. * Заказы для сельского хозяйства выполнены досрочно. * Лесозаготовители завершили полугодовой план. * 200 тысяч метров тканей выработано сверх задания. * Трактористы повышают производительность труда.

ЛЕНИНГРАД

Турбостроители города отмечают праздник Первого мая новыми трудовыми успехами.

На Металлическом заводе имени Сталина завершена сборка паровой турбины мощностью в 100 тысяч киловатт для энергетиков Украины. Десятки рабочих паротурбинного цеха в эти дни улучшили использование станков, повысили производительность труда. Расточники В. Коломенкин и В. Копейкин при обработке ротора оснастили станок дополнительным суппортом и одновременно применили два резца. Благодаря этому задание было выполнено на двое суток быстрее. Бригады слесарей М. Иванова, Е. Троицкого и другие на четыре дня сократили цикл общей сборки и подготовки к испытаниям турбины.

В одном из механосборочных цехов завода досрочно выполнен четырехмесячный план производства крекинг-насосов для нефтяников.

В турбинном цехе Невского машиностроительного завода имени Ленина закончилась сборка последней машины в счет апрельского задания. Одновременно на стенде собиралась турбина, выпускаемая сверх программы. Детали и узлы этой машины модернизированы. В результате вес турбины уменьшился на четыре тонны, трудоемкость изготовления сокращена почти на две тысячи часов.

СВЕРДЛОВСК

На разрезах и шахтах комбината «Свердловскуголь» царит огромный трудовой подъем. Активно участвуя в предмайском соревновании, уральские горняки добились большой производственной победы: вчера комбинат досрочно завершил четырехмесячную программу угледобычи. По сравнению с первым кварталом прошлого года производительность труда горняков поднялась на 9 процентов, а себестоимость угля значительно снизилась. Каждая тонна добытого угля теперь стоит на 1 рубль 25 копеек дешевле, чем в прошлом году.

На разрезе № 1 треста «Волчанскуголь» машинисты экскаваторов тт. Николаев, Смыров и Игонин добыли с начала года 40 эшелонов топлива сверх плана. В тресте «Вахрушевуголь» 10 эшелонов угля сверх задания дали машинисты экскаваторов тт. Петров и Баканов.

ФРУНЗЕ

В эти предпраздничные дни со всех концов республики идут радостные вести о замечательных трудовых успехах тружеников промышленности и сельского хозяйства, достигнутых в предмайском социалистическом соревновании. На восемь дней раньше срока завершил выполнение четырехмесячной программы завод сельскохозяйственного машиностроения имени Фрунзе. Коллектив этого крупнейшего предприятия республики дал сельскому хозяйству сверх плана 230 стогометателей, 957 сенокосилок, 1.500 конных граблей и на 150 тысяч рублей запасных частей. Завод досрочно выполнил задание по производству литья для картофелеуборочных и свеклоуборочных комбайнов.

Упорно трудятся в эти дни рабочие Фрунзенского моторемонтного завода. Они также досрочно выполняют заказы сельского хозяйства. Завод выполнил программу апреля и четырех месяцев.

ПЕТРОЗАВОДСК

Коллектив лесозаготовителей Чупинского леспромхоза Карело-Финской ССР первым в республике закончил выполнение полугодового плана. Вывезено на нижние склады 113 тысяч кубометров древесины—больше, чем предусмотрено полугодовым планом.

Достойную встречу первомайскому празднику готовят и другие лесозаготовители республики. Успешно выполнили свои обязательства, взятые в честь Первого мая, коллективы Кемского, Кондопожского, Сегежского и многих других леспромхозов Карело-Финской ССР.

КРАСНОЯРСК

Замечательными успехами встречает Первомай коллектив Канского хлопчатобумажного комбината Красноярского края. Он на четыре дня раньше срока выполнил четырехмесячную программу и дал стране 200 тысяч метров ткани сверх задания.

Производительность труда на комбинате по сравнению с прошлым годом выросла на 15 процентов, а себестоимость продукции снижена почти на 3 процента.

Текстильщики брали обязательство в апреле дополнительно сдать в эксплуатацию на новой прядильной фабрике № 2 пять тысяч веретен, а фактически сдали восемь тысяч веретен. В предмайские дни коллектив этой фабрики дал сверх задания 10 тонн пряжи.

ОРЕЛ

Весна в этом году на Орловщине выдалась на редкость капризная. Но передовые механизаторы, соревнуясь за достойную встречу международного праздника трудящихся — 1 Мая, используют каждый час погожей погоды, добиваются высокой выработки на севе.

Пример организованности в труде показали механизаторы Должанского района. Они обеспечили бесперебойную работу тракторного парка. Производительность машин увеличилась вдвое. Колхозы Должанского района первыми в области завершили сев ранних яровых культур, посеяв всю пшеницу перекрестным способом.

Завершают сев ранних колосовых машинно-тракторные станции и колхозы Никольского района. В последние дни особенно отличились механизаторы Никольской МТС. Тракторист Николай Агибалов, работающий на полях колхоза имени XVII партсъезда, сцепом трех сеялок ежедневно засевает по 70—80 гектаров вместо 40 гектаров по норме. Трактористы Николай Черников и Алексей Малыгин, обслуживающие колхоз имени Клима Ворошилова, засевают по 80—84 гектара за смену каждый.

ЗА 51 ТЫСЯЧУ ЦЕНТНЕРОВ РЫБЫ НА ТРАУЛЕР

Беседа с капитаном траулера т. А. Я. МАКЛАКОВЫМ

У рыбаков сейчас самая горячая пора: во всех бассейнах страны идет весенняя путина. По примеру работников рыбной промышленности и рыбаков-колхозников Мурманской области в стране все шире развертывается соревнование за досрочное выполнение годового плана добычи рыбы. А в этом году советские рыбаки должны дать Родине рыбы на 26 процентов больше, чем в прошлом году.

В настоящее время первенство в соревновании рыбаков занимает коллектив самого мощного в стране Мурманского тралового флота. Он перевыполнил план первого квартала, добыв рыбы намного больше, чем за то же время прошлого года. Коллектив флота успешно ведет лов рыбы и в апреле. Среди экипажей траулеров разгорается соревнование за высокие уловы, за скоростные и полногрузные промысловые рейсы. Одним из инициаторов этого соревнования в Мурманском траловом флоте явился экипаж траулера «Ереван».

Какие же обязательства принял экипаж передового траулера и как он их выполняет? Капитан траулера «Ереван» депутат Верховного Совета СССР А. Я. Маклаков в беседе с корреспондентом «Правды» рассказал:

— Экипаж траулера, которым я командую, обязался добыть в текущем году 51 тысячу центнеров рыбы при задании 37 тысяч центнеров. Кроме того, он взялся почти на 23 тысячи банок перевыполнить годовой план выработки консервов и на 300 центнеров — годовой план выработки рыбьего жира. В целях увеличения добычи рыбы экипаж обязался своими силами проводить значительную часть ремонта корабля и в течение второго квартала совершить три скоростных полногрузных рейса.

По норме нам дается на промысловый рейс 19 суток, а мы, подсчитав свои возможности, пришли к выводу, что рейс можно заканчивать за 17 суток и при этом возвращаться в порт, полностью нагрузив корабль рыбой. Стоянку в порту между рейсами также решено сократить на сутки против нормы. Тем самым экипаж сэкономит за квартал 9 суток промыслового времени и только за счет этого сможет выловить дополнительно свыше двух тысяч центнеров рыбы.

Наш траулер — мощное судно, своего рода производственный комбинат. На нем имеются два трала, по одному на каждом борту. Экипаж траулера не только добывает рыбу, но и обрабатывает ее. Есть цех для выработки консервов и цех для изготовления рыбьего жира.

Успешная добыча рыбы зависит прежде всего от слаженных действий каждого участка и всех работников траулера. Усилия экипажа направлены на то, чтобы лучше использовать такое мощное орудие лова, как трал. Мы стремимся увеличить часы траления, сокращаем затраты времени на спуск и подъем трала. Поэтому в течение суток трал действует обычно на 4—6 часов больше, чем предусмотрено нормой. Особенно хорошо руководит тралением помощник мастера т. Жаралов. Руководимая им комсомольско-молодежная вахта держит первенство на корабле.

Большое внимание уделяется обработке рыбы. Медленная обработка, особенно при обильных уловах, может вызвать потерю драгоценного времени, задержать добычу рыбы. Поэтому нередко на обработку рыбы у нас выходит вся команда, свободная от вахты, вплоть до поваров и штурманов.

В борьбе за увеличение промыслового времени немалую роль играет машинная команда, возглавляемая старшим механиком т. Чезловым. Весь ремонт, кроме электросварочных работ и отливки деталей, она обычно выполняет своими силами.

К сожалению, следует сказать, что рыбный порт в Мурманске нас уже не удовлетворяет: он мал, и по его вине нередко происходят задержки кораблей. Завод, предназначенный для ремонта траулеров между рейсами, маломощен. Корабли подолгу простаивают в ожидании ремонта. Медленно происходит снабжение траулеров топливом, продуктами, водой, льдом, промысловым снаряжением. При обильных уловах траулеры нередко простаивают в ожидании причала под разгрузку рыбы по 8 часов. Работа порта требует значительного улучшения.

Экипаж нашего траулера принимает все меры к тому, чтобы с честью выполнить принятые социалистические обязательства, дать стране как можно больше рыбы и высококачественной рыбной продукции. На 21 апреля текущего года наш траулер добыл свыше 16 тысяч центнеров рыбы. Задание первого квартала и апреля перевыполнили. Экипаж уверен в том, что он сдержит свое слово, добудет в текущем году 51 тысячу центнеров рыбы. По примеру нашего экипажа в соревнование за полногрузные скоростные рейсы включились уже экипажи 26 траулеров.

ПРЕТВОРИТЬ В ЖИЗНЬ РЕШЕНИЯ ПАРТИИ О ПОДЪЕМЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

С пленума ЦК КП Белоруссии

Состоялся пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Белоруссии, в работе которого приняли участие руководители местных партийных и советских органов. Пленум обсудил доклад первого секретаря ЦК КП Белоруссии т. Н. С. Патоличева об итогах февральско-мартовского Пленума ЦК КПСС и задачах республиканской партийной организации.

Докладчик подробно рассказал о том, что на февральско-мартовском Пленуме ЦК КПСС партийные, советские, сельскохозяйственные органы Белоруссии были подвергнуты острой и принципиальной критике за длительное отставание сельского хозяйства. На Пленуме ЦК КПСС справедливо указывалось, что колхозы республики из года в год собирают низкие урожаи зерна, ряд отраслей колхозного производства находится в запущенном состоянии.

Критически оценивая создавшееся положение дел в сельском хозяйстве республики, участники пленума говорили, что серьезные недостатки в работе колхозов, МТС и совхозов явились следствием поверхностного руководства ими со стороны партийных, советских и сельскохозяйственных органов республики. Приводились факты, свидетельствующие о том, что многие партийные и советские организации еще не перестроили свою деятельность в свете новых требований, не освободились от формально-бюрократических методов руководства сельским хозяйством. Допускается медлительность в борьбе за выполнение задач, поставленных сентябрьским Пленумом ЦК КПСС.

В республике проведена известная работа по укреплению районного звена, МТС и колхозов квалифицированными кадрами. На село посланы тысячи инженеров, агрономов, зоотехников, механизаторов, партийных и советских руководящих работников. Но эта работа еще далеко не завершена. Как указывалось на пленуме, партийные и советские органы Витебской, Могилевской, Молодечненской и некоторых других областей не принимают необходимых мер к улучшению состава председателей колхозов. Во главе некоторых сельхозартелей по-прежнему находятся люди, не способные обеспечить подъем колхозного производства. В ряде МТС до сих пор не подобраны кадры постоянных рабочих. Часто агрономы и зоотехники оседают в передовых колхозах, а отстающие артели испытывают острую нужду в специалистах.

Многие райкомы партии продолжают работать по старинке. Усилия районного аппарата нередко направляются не на конкретное, живое дело, а на составление всевозможных справок, отчетов и директив. Во всех зонах МТС созданы группы инструкторов во главе с секретарями райкомов. Однако нередки случаи, когда инструкторы и секретари отсиживаются в районных центрах, мало бывают в колхозах и, естественно, не оказывают им повседневной помощи. Отдельные секретари райкомов партии уклоняются от переезда на постоянное жительство в МТС по месту своей работы.

Большое внимание пленум уделил вопросам увеличения производства зерна, повышения урожайности зерновых и других сельскохозяйственных культур. Колхозы республики собирают низкие урожаи зерна. В результате часть колхозов не выполняет своих обязательств перед государством, сдерживается развитие общественного хозяйства, а колхозникам мало выдается зерна на трудодни.

Выступавшие в прениях говорили, что повышение урожайности зерновых культур, увеличение валового сбора зерна является первоочередной задачей партийных и советских организаций Белоруссии. Чтобы решить эту задачу, необходимо поднять культуру земледелия, повести непримиримую борьбу против проявлений косности и рутины, добиться строжайшего соблюдения сроков выполнения сельскохозяйственных работ, покончить с фактами пренебрежительного отношения некоторых руководителей к агротехнике.

Белоруссия вступила в решающий этап борьбы за урожай 1954 года. Начались весенние полевые работы. Но, как отмечалось на пленуме, первые дни сева показывают, что некоторые партийные, советские, сельскохозяйственные органы республики не извлекли уроков из ошибок прошлых лет. Многие МТС и колхозы плохо подготовились к весне. Большое количество семян не доведено до посевных кондиций. В Могилевской области часть тракторов к посевным работам не готова. План вывозки удобрений под яровые не выполнен. Недопустимо отстают в этом отношении Гомельская, Витебская и Минская области.

Серьезную тревогу вызывает тот факт, что при попустительстве некоторых партийных, советских и сельскохозяйственных органов руководители ряда колхозов уже с первых дней сева встали на путь грубого нарушения правил агротехники. При наличии достаточного количества тракторных сеялок в колхозах Брестской, Гомельской и Гродненской областей вручную засеяны многие тысячи гектаров. Есть случаи занижения норм высева.

Говоря об этих недостатках, участники пленума указывали, что многие партийные, советские и сельскохозяйственные органы республики не возглавляют по-настоящему борьбу за практическое осуществление требований сентябрьского и февральско-мартовского Пленумов ЦК КПСС. Полевые работы нередко пускаются на самотек. Наблюдается примиренческое отношение к грубейшим нарушениям агротехники.

Колхозы и совхозы республики имеют большие возможности для увеличения производства зерна и других сельскохозяйственных культур за счет освоения новых земель. Секретарь Паричского райкома партии т. Белюсев, секретарь Лидского райкома т. Радюк, председатель Гомельского облисполкома т. Лобанов говорили о том, что в республике плохо используются большие массивы плодороднейших торфяников. Неисчислимые богатства лежат под спудом. Министерство сельского хозяйства и Министерство мелиорации Белоруссии медленно и неорганизованно ведут осушение и особенно освоение болот и заболоченных земель. Государство ежегодно отпускает огромные средства на мелиоративные работы, но эти средства зачастую используются неправильно. Значительная часть осушенных торфяников не засевается. Из года в год не выполняются планы по распашке неиспользованных земель, по расчистке кустарников, лесных зарослей.

Пленум обязал партийные, советские и сельскохозяйственные органы принять все меры к тому, чтобы в 1954 году в колхозах республики было поднято 150 тысяч гектаров целинных земель, более 100 тысяч гектаров перелогов и залежей. Решено осушить свыше 80 тысяч гектаров болот, ликвидировать создавшийся разрыв между осушением и освоением торфяников.

Сентябрьский и февральско-мартовский Пленумы ЦК КПСС указывали на недопустимое отставание картофелеводства в Белоруссии. Посевные площади картофеля еще не достигли довоенного уровня. Урожайность и валовые сборы остаются недостаточными. В этом году в Белоруссии должно быть посажено около 1 млн. гектаров картофеля. Но пока что в республике далеко не все сделано для того, чтобы обеспечить в нынешнем году резкий перелом в развитии картофелеводства. Многие колхозы и МТС плохо подготовились к посадке картофеля квадратно-гнездовым способом.

Как отмечалось на пленуме, в колхозах республики неудовлетворительно развиваются такие важные отрасли хозяйства, как льноводство и коноплеводство. Плохо используются богатейшие возможности для увеличения производства овощей. Участники пленума говорили о все еще низкой продуктивности общественного животноводства, что объясняется главным образом слабостью кормовой базы. Решено с этого года на больших площадях сеять кукурузу на силос, повсеместно организовать работу по улучшению сенокосов и пастбищ, расширить посев трав и кормовых культур за счет распашки малопродуктивных лугов и пастбищ.

Заместитель председателя Совета Министров БССР т. Климов и председатель Молодечненского облисполкома т. Доркин подняли вопрос о широком использовании имеющихся в республике залежей известняков для известкования почв. Для этой цели может быть также использовано громадное количество торфяной золы, скопившейся на электростанциях.

Многие из выступавших на пленуме подвергли острой критике Министерство сельского хозяйства БССР и министра т. Костюка за формализм в работе, равнодушное отношение к нуждам колхозов и МТС. Работники министерства недифференцированно руководят сельским хозяйством, допускают неправильное распределение запасных частей к тракторам, слабо борются за механизацию трудоемких процессов колхозного производства. Присутствовавших не удовлетворило выступление министра т. Костюка, который с трибуны пленума пытался отмахнуться от справедливой критики.

На пленуме были высказаны серьезные упреки в адрес руководителей Министерства совхозов БССР, Министерства здравоохранения республики, сельскохозяйственного отдела и отдела партийных, профсоюзных и комсомольских органов ЦК КП Белоруссии. Так, указывалось, что отделы ЦК не обобщают и не распространяют опыта работы групп райкомов по зонам МТС, не оказывают им необходимой помощи.

Секретарь Кличевского райкома партии Могилевской области т. Чулицкий критиковал бюро ЦК КП Белоруссии и Совет Министров республики за формальное отношение к отстающим районам. Кличевский район сильно пострадал во время фашистской оккупации. Сельское хозяйство здесь запущено. Пять лет назад Совет Министров БССР вынес постановление о помощи району, но оно осталось на бумаге. Спустя два года состояние дел в Кличевском районе обсуждалось бюро ЦК КП Белоруссии. Снова были намечены мероприятия по преодолению запущенности сельского хозяйства в районе. С тех пор прошло много времени, а положение в колхозах района почти не изменилось.

Февральско-мартовский Пленум ЦК КПСС указал на неудовлетворительную работу Минского тракторного завода, не выполнившего план выпуска пропашных тракторов «Беларусь» в 1953 году и в первом квартале текущего года. Признавая эту критику совершенно правильной, пленум ЦК КП Белоруссии потребовал от Минского обкома и горкома партии, дирекции и партийного комитета тракторного завода устранить серьезные недостатки в работе и обеспечить выполнение государственного плана производства тракторов «Беларусь» в 1954 году.

В принятом решении пленум наметил конкретные мероприятия, направленные на устранение вскрытых недостатков в развитии сельского хозяйства республики, на улучшение руководства колхозами, МТС и совхозами.

(Корр. «Правды»).

Благоустройство города металлургов

ЗАПОРОЖЬЕ, 27. (Корр. «Правды»). Более ста семей металлургов города справят в первомайский праздник новоселье. Строители сдали заводу «Запорожсталь» два новых дома общей площадью около 3.500 квадратных метров. Пять новых домов построено для работников трансформаторного завода. Молодежь завода в подарок к Первому мая получила замечательный спортивный зал. На поселке абразивного завода закончено строительство больницы.

С наступлением весны широким фронтом развернулись работы по озеленению города. На проспектах, улицах, в аллеях и парках высажено более 25 тысяч деревьев и около сорока тысяч кустарников.

—o—

ВСТУПАЕТ В СТРОЙ НОВОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ

ВИЛЬНЮС, 27. (Корр. «Правды»). В столице Литвы сооружается крупный завод по изготовлению электрических бытовых машин и приборов. Предприятие оснащается новейшей отечественной техникой, многие основные производственные процессы автоматизируются.

В предмайские дни один из цехов нового завода выпустил первую продукцию — электрические проигрыватели. В конце первого полугодия коллектив закончит освоение и приступит к серийному выпуску стиральных машин. В 1955 году завод начнет изготовление холодильников, электрических полотеров и других видов продукции для населения.

—o—

РАБОЧИЕ ПОСЕЛКИ В ТАЙГЕ

ЧИТА, 27. (Корр. «Правды»). Два года назад на месте рабочего поселка Байзя шумела глухая тайга. В 1952 году сюда пришли первые группы лесорубов. Тайга наполнилась гулом трелевочных тракторов, автомашин, электрических пил. В короткий срок на пустом месте вырос благоустроенный поселок. Сейчас он электрифицирован и радиофицирован. Построены здесь школа, клуб, магазин, столовая, баня. В поселке живут рабочие Моргентуйского лесопункта треста «Читлес».

За последние три года в Забайкальской тайге возникло несколько новых рабочих поселков — Линево Озеро, Баляга, Нижний Тарбагатай, Верхняя Салия, Оленгуй, Белая Речка, Улетка, Парфентьевка. За последние три года для рабочих треста «Читлес» построено около 30 тысяч квадратных метров новой жилой площади.

—o—

ВЫСТАВКА РАБОТ ЮНОГО ХУДОЖНИКА

Имя юного художника Коли Дмитриева широко известно советским людям. Жизнь этого талантливого пятнадцатилетнего юноши трагически рано оборвалась, но созданные им маленькие шедевры живут и волнуют зрителей. Первая выставка работ Коли Дмитриева была организована год спустя после его смерти, в 1949 году, и вызвала живой интерес общественности. С тех пор произведения юного мастера не раз экспонировались с неизменным успехом в Москве и Ленинграде. Девятая передвижная выставка, развернутая в столичном Доме ученых, вновь привлекла внимание посетителей.

Выставка эта несколько необычна. На стенах — скромные, маленькие рисунки, карандашные зарисовки и наброски. Их много, свыше двухсот. Дарование Коли Дмитриева удивительно многогранно, а творческие интересы широки. С равным искусством создавал юный художник жанровые композиции и натюрморты, портреты и иллюстрации, пейзажи. Среди лучших его работ—рисунки «Новая Москва», «Салют в Москве», пейзажи «Рожь», «Перед грозой», «Улица весной», карандашный эскиз «Лани», иллюстрации к произведениям Гоголя и Крылова.

Вечера украинской литературы и искусства

1.

С большим успехом проходили в Москве выступления украинских писателей. Они побывали в концертных залах столицы, во дворцах культуры и клубах крупнейших московских заводов, у студентов. Эти встречи с деятелями украинской культуры превратились в большой праздник нерушимой дружбы и единения украинского и русского народов, всех народов нашей Родины. Особенно праздничным был заключительный вечер в Большом зале консерватории.

В своем докладе поэт Микола Бажан говорил о животворном влиянии русской классической и современной литературы на развитие литературы украинского и других народов нашей страны. В стихотворении Павло Тычины «На Переяславской Раде», которое поэт прочел на родном языке, хорошо выражена та радость, с какой было встречено украинским народом воссоединение Украины с Россией.

Горячая речь Олеся Гончара была посвящена историческому значению вековой дружбы украинского и русского народов, особенно расцветшей и окрепшей в годы Советской власти.

Максим Рыльский с подъемом прочел свое стихотворение «Воля народов» — о вековечном стремлении трудящихся Украины к единению и дружбе с русским народом. Андрей Малышко читал стихи о Москве, Владимир Сосюра — о великом русском народе, Леонид Первомайский познакомил с отрывком из поэмы «На крутых берегах».

Взволнованно прозвучала яркая речь Ванды Василевской, говорившей о том, что 300-летие воссоединения Украины с Россией празднуют и наши друзья — трудящиеся стран народной демократии, великого Китая и все прогрессивное человечество. Писательница отметила, что трудовое польское крестьянство всегда с сочувствием относилось к борьбе украинской крестьянской бедноты, способствовало этому справедливому делу.

На вечере выступили также Натан Рыбак, Степан Олейник, Платон Воронько, Вадим Собко.

В заключительном слове Александр Корнейчук горячо поблагодарил москвичей за радушный прием и заверил, что украинские писатели приложат все усилия к тому, чтобы достойно отразить в своих произведениях жизнь советского народа.

И. КАРАБУТЕНКО.

2.

Исключительные богатства народного украинского песнетворчества давно завоевали ему широкое признание и любовь в нашей великой стране. Н. В. Гоголь, с детства впитавший красоты украинской песни, глубоко чувствуя и любя ее, писал, что песни для Украины — «все: и поэзия, и история, и отцовская могила».

Украинская народная песня не раз обогащала творческую палитру русских композиторов. Она помогала Мусоргскому в создании им яркой «Сорочинской ярмарки», Римскому-Корсакову при его обращении к сказочно-поэтической «Майской ночи». Из русских композиторов Чайковский, быть может, в наибольшей степени пользовался интонационными богатствами украинского музыкального фольклора, которые привнесли в творчество великого симфониста чарующие черты своеобразия и необыкновенной теплоты.

С другой стороны, уже в наши дни даровитый украинский композитор К. Данькевич в своей опере «Богдан Хмельницкий» обратился к народно-русским песенным интонациям для обрисовки русского характера.

Все эти примеры — их без труда можно было бы умножить — с очевидностью говорят о той большой положительной роли, которую несет в себе взаимное творческое проникновение в дух песенной стихии двух братских народов.

Неисчислимы, а порой и непосильны были те трудности, с которыми в эпоху русского царизма приходилось бороться украинской интеллигенции за дело сохранения и развития национального искусства, будь то поэзия, музыка, живопись или литература. Тем с большим уважением следует отнестись к деятельности выдающегося украинского композитора и музыкального деятеля Н. В. Лысенко, который в тех тяжелых условиях своими произведениями заложил основы украинской национальной музыки. Его творческий подвиг никогда не будет забыт благодарным украинским народом. Но только в условиях Советской власти стало возможным то быстрое развитие украинской национальной музыкальной культуры, свидетелем которого является наше время: на Украине появился целый отряд композиторов, по праву занявших выдающееся место в развитии советского искусства.

Два концерта украинских артистов, данных на днях в Большом театре Союза ССР и Большом зале Московской консерватории, явились своего рода творческим рапортом работников искусства Украины в дни великого исторического события — 300-летия воссоединения Украины с Россией.

Программа второго концерта включала в себя произведения русской и украинской классики и сочинения современных украинских композиторов и как бы являлась отражением темы воссоединения двух братских народов. Она в то же время позволила судить о творческом росте как украинских музыкальных коллективов, так и о мастерстве отдельных исполнителей.

Высоких похвал заслуживает капелла бандуристов УССР (художественный руководитель А. Миньковский), исполнившая несколько украинских песен и русскую песню «Степь да степь кругом». Точность интонаций, богатство оттенков, прекрасная дикция — свойства, присущие этой капелле, оставляют исключительно отрадное впечатление.

В концерте порадовало исполнительское искусство талантливой молодежи. Украина всегда славилась хорошими голосами. Многие ее певцы явились украшением русской оперной сцены, а Гулак-Артемовский проявил себя и как выдающийся композитор, подарив родной Украине такой шедевр, как его опера «Запорожец за Дунаем», до сих пор не сходящая со сцены.

Вокальные богатства украинского народа не оскудели, и отчетный концерт в достаточной степени это подтвердил.

Молодой певец Ю. Кравченко, обладающий хорошим, ровным и сильным басом, с большим чувством исполнил украинскую народную песню «Дивлюсь я на небо» и песню о волжском богатыре. Напрасно только артист прибегает к не предусмотренному композитором, нарочитому затягиванию эффектных нот.

Слушатели концерта были пленены трио бандуристок в составе студенток Киевской консерватории — Павленко, Полищук и Третьяковой, которые под собственный аккомпанемент очень тонко, проникновенно и тепло спели две народные песни: «Місяць на небі», «Ой, дівчино, шумить гай».

Скрипачка О. Пархоменко, получившая премию на конкурсе имени Венявского, впечатляюще сыграла интересную, хотя и несколько затянутую поэму украинского композитора Г. Жуковского и чрезвычайно изящно передала краковяк Статковского.

Артистка Олейниченко (колоратурное сопрано) успешно выступила, исполнив известный романс Алябьева «Соловей».

Концерт прошел с исключительным успехом. Слушатели наградили заслуженными овациями молодых украинских исполнителей, видя в них залог дальнейшего развития украинского исполнительского искусства.

Ю. ШАПОРИН.

ВЕСНА В ЗАВОЛЖЬЕ

От специальных корреспондентов «Правды»

Хорошая весна пришла в заволжские дали. Теплая, безветренная, устойчивая. Щедрое солнце отогрело землю после зимней стужи, благодатные дожди досыта напоили ее. И пробудилась степь, ожила, зазеленела молодой порослью.

— Быть урожаю! — говорят хлеборобы.

Организующая сила

Идет весенний сев. Ни днем, ни ночью в заволжской степи не умолкает гул тракторов. По большакам и проселкам бегут грузовики с семенами, удобрениями, тяжело громыхают бензовозы. У колхозников и механизаторов настала горячая посевная пора. Жизнь из колхозных селений переместилась в полевые станы.

Бывало в такую пору кабинеты Новоузенского райкома партии напоминали собой станционные залы ожидания. На диванах и скамейках, а то и просто на чемоданах и вещевых мешках сидели десятки людей в дорожных пыльниках. То были финагенты, заготовители, коммунальники, мукомолы, маслоделы, собранные райкомом со всего города Новоузенска. Их наскоро инструктировали, снабжали документами и отправляли на посевную.

А в здании, что напротив райкома, за канцелярскими столами корпели над бумагами специалисты райсельхозотдела. Одни писали проекты решений, другие готовили сводки, третьи вычерчивали «кривые» посевных работ.

Потом наступал день, когда в кабинетах райкома становилось еще более людно. Начиналось очередное заседание. С докладами «о ходе сева» вызывались председатели колхозов, директора МТС, агрономы, зоотехники, механики. «Прения» продолжались до третьих петухов.

Силы и энергия районного актива растворялись в канцелярской суетне и сутолоке. Опытные организаторы, массовики, люди, хорошо знающие колхозное производство, были скованы в своих действиях.

Ныне иная картина. Произошло коренное изменение в деятельности районного аппарата. Теперь работа райкома перенесена в зоны машинно-тракторных станций, в колхозы, на поля. Четыре МТС в Новоузенском районе. Четыре зональных секретаря и семь инструкторов ведут здесь партийно-политическую работу. Это опытные партийные кадры, многие со специальным сельскохозяйственным образованием. Зона деятельности каждой инструкторской группы — один, два, максимум четыре колхоза.

Николая Васильевича Полторецкого — секретаря райкома по зоне Дмитриевской МТС — мы встретили в полевом стане колхоза имени Ворошилова. Вместе с бригадирами Алексеем Ениным и Иваном Кубанцевым он анализировал ход полевых работ. Секретарь называл имена передовых трактористов, отмечал недостатки в использовании техники, подсказывал, как лучше и быстрее устранить неполадки.

По тому, как и о чем говорил секретарь с бригадирами, было видно, что на полевом стане он не сторонний наблюдатель, а организатор, знающий дело руководитель.

На полях и фермах колхоза организатором масс выступает не только секретарь райкома. Здесь постоянно находится инструктор Виктор Голунов. В тракторных бригадах ведет работу секретарь партийной организации МТС Николай Аникеев. Инструкторская группа вместе с коммунистами машинно-тракторной станции и колхоза представляет огромную организующую и направляющую силу.

Разумеется, работает инструкторская группа еще далеко не совершенно. Но то, что сделано ею вместе с правлением колхоза и дирекцией МТС,— хорошее начало. Главное, расставлены люди, кадры, с учетом личных способностей и опыта каждого. На посты бригадиров, заведующих фермами, учетчиков выдвинуты коммунисты, лучшие колхозники и механизаторы.

Пришли на постоянную работу в Дмитриевскую МТС и специалисты сельского хозяйства. Пять агрономов, четыре зоотехника, три ветеринара.

Приближение партийного руководства к МТС и колхозам, перемещение специалистов в деревню сказываются уже сейчас, в дни весеннего сева. Неотложные вопросы колхозного производства решаются тут же, в поле, на ферме, вместе с колхозниками и механизаторами.

Основа урожая

Вера Антоновна Климова пятнадцать лет работала агрономом в семенной лаборатории. Теперь она вышла в поле. За ней закреплена вторая полеводческая бригада колхоза имени Ворошилова. Знания у Веры Антоновны большие, отношение к агрономическому делу любовное. Но у нее не хватает производственного опыта. Порой она теряется, неуверенно чувствует себя в решении практических вопросов.

Пугают ее масштабы бригады. Одной только пшеницы надо посеять две тысячи гектаров. А там ячмень, горчица, житняк. Поля обширные, почва не везде одинаковая. Нужна особая агротехника на каждом участке, для каждой культуры. Нельзя обрабатывать по одному шаблону огромный земельный массив.

Вначале предпосевную обработку в колхозе ограничивали одним боронованием. Неуплотненные зяблевые взметы хорошо разрыхлялись и давали возможность правильно заделывать семена.

Но вот прошли дожди. Почва уплотнилась, заплыла. Незасеянные поля надо было культивировать. Между тем некоторые трактористы продолжали работать, как и в первые дни. Бороновали и пускали сеялки. Поэтому часто семена оставались незаделанными.

Вера Антоновна забраковала участок, который готовил под посев тракторист Степнов. Но бригадир тракторной бригады Кубанцев горячо вступился за тракториста, настаивая принять его работу.

— Тракторист делал так, как указано в договоре,— шумел он.— Какое же это нарушение!

Агроном Климова заколебалась. Она была склонна уже уступить бригадиру. Но тут подъехал главный агроном МТС Николай Шаталов — молодой, энергичный и решительный в своих действиях специалист. Он прошелся по полю, копнул землю в одном месте, в другом и установил, что участок забракован правильно.

— Сегодня же пустить культиватор,— распорядился Шаталов.

Бригадир подчинился. Слово главного агронома, как государственного контролера, для него закон. В тот же день забракованная работа была переделана.

Секретарь райкома партии по зоне МТС т. Полторецкий сделал этот факт темой для очередной беседы с механизаторами и колхозниками. Этому же случаю были посвящены специальные «боевые листки», выпущенные на полевых станах. Борьба за качество сева приобрела массовый характер. Люди стали дорожить каждым часом, чтобы быстрее засеять поля, заложить прочную основу высокого урожая. Работа идет в две смены: ночная готовит почву, дневная сеет.

Поднять урожайность полей, увеличить производство зерна — под такими лозунгами соревнуются здешние колхозники и трактористы. Осенью прошлого года они распахали 1.500 гектаров залежных земель. В эти дни осваивают еще 400 гектаров. Таким образом, яровой клин значительно расширяется. Пшеницей засевается около семи тысяч гектаров. Две тысячи гектаров отводится под ячмень и просо.

— Мы имеем возможность,— говорит председатель колхоза депутат Верховного Совета СССР Михаил Илларионович Китаев,— освоить за два — три года четыре тысячи гектаров целинных и залежных земель. Дело за МТС. Надо, чтобы она повысила производительность техники.

Требования председателя вполне основательны. Дмитриевская МТС пока плохо использует машинный парк. Здесь очень велик контраст между агрономическим и инженерным обслуживанием колхозного производства. Агрономов мы встречали во всех бригадах, а инженеров, механиков—ни в одной.

К стыду областных организаций, Дмитриевская МТС по сей день не укреплена инженерными кадрами. На должность главного инженера сюда послан... мелиоратор. В качестве разъездного механика работает... гидротехник.

Неиспользованные возможности

На просторы целинных и залежных земель выведены многочисленные стада животных. Пасутся овцы, молочный скот, верблюды. У животноводов приподнятое, радостное настроение. Трудности зимовки позади.

Минувшая зима для здешних животноводов была нелегкой. Большие морозы, свирепые бураны затрудняли подвоз кормов, непомерно усложняли труд животноводов. Серьезно сказался недостаток силоса, концентратов.

И все же зимовка была завершена успешно. Животноводы колхоза имени Ворошилова при содействии зоотехников и ветеринарных работников сумели сохранить поголовье скота и получить хороший, здоровый молодняк.

Сейчас горячая пора не только у полеводов. Колхозные животноводы озабочены укреплением кормовой базы. Они настаивают на том, чтобы расширить посевы зернофуражных культур, увеличить производство сочных кормов, силоса. То, что запланировано на этот год, их уже не устраивает. Мало, крайне мало намечено посеять кормовых арбузов, тыквы, картофеля. Нет разнообразия в посевах силосных культур. Почему, например, недоумевают они, вовсе выпала из плана такая высокоурожайная и засухоустойчивая культура, как кукуруза? Посевы ее не планируются не только в их колхозе, но и во всех других артелях Новоузенского района.

— Не пойдет у нас кукуруза,— безнадежно говорит секретарь партийной организации колхоза имени Ворошилова Василий Бочарников.— Это ж не Украина, не Кавказ, а Заволжье!

Как ни странно, но с таким заявлением соглашаются многие другие работники и даже зональный секретарь райкома партии Николай Полторецкий.

— Опыта нет,— сокрушенно говорит он.

Этим руководителям, видимо, и невдомек, что еще полвека назад новоузенские крестьяне успешно возделывали кукурузу и на зерно, и на зеленый корм.

По соседству с райкомом партии, в районной библиотеке, хранится «Сборник опытов и наблюдений местных сельских хозяев», изданный в 1908 году. В нем подробно рассказывается о том, как возделывали крестьяне кукурузу в девятисотых годах и какие преимущества имеет она перед другими кормовыми культурами. Даже в засушливые годы кукуруза давала средний урожай зерна в 150 пудов и зеленого корма — 1.800 пудов с десятины. В сборнике подчеркивается, что кукуруза нетребовательна к почвам, хорошо выносит засуху.

Так обстояло дело с посевами кукурузы в далеком прошлом. Возьмем более позднее время. Начиная с 1930 года колхозы Саратовской области ежегодно засевали кукурузой 60—70 тысяч гектаров. В самое засушливое лето они собирали по 18—20 центнеров зерна с гектара.

Затем посевы кукурузы пошли на спад. Они все больше и больше вытеснялись многолетними травами. К 1953 году в области уже не осталось ни одного гектара кукурузы. Зато к этому времени посевы трав возросли более чем в полтора раза. Несмотря на это, потребности животноводства в кормах ни в какой мере не удовлетворялись. В условиях заволжской степи одними многолетними травами нельзя разрешить кормовую проблему. Урожайность их крайне низка. Сбор сена, как правило, не превышал трех—четырех центнеров с гектара.

Только безразличным отношением к нуждам животноводства, шаблонным применением травопольной системы земледелия можно объяснить тот факт, что важная зернофуражная культура — кукуруза оказалась в загоне.

Огромную долю вины несет за это Институт земледелия Юго-Востока. В течение многих лет институт настойчиво пропагандировал травопольную систему и ничего не сделал для внедрения кукурузы. В свое время институт вывел высокоурожайный гибридный сорт кукурузы. Но этот сорт дальше опытных делянок не пошел. Руководители института даже не пытались довести его до колхозов и совхозов.

* * *

Бескрайние просторы Заволжья таят в себе неисчислимые резервы для увеличения производства зерна, мяса, шерсти, молока, масла и другой продукции сельского хозяйства. Один только Новоузенский район имеет возможность в ближайшие годы освоить 50 тысяч гектаров целинных и залежных земель.

В Саратовском Заволжье создано пять новых зерновых совхозов. Им отведено под посевы более 70 тысяч гектаров целины. Большие площади залежных земель осваивают старые совхозы. Однако при всем том многие тысячи гектаров земельных угодий в Заволжье остаются пока нетронутыми. Взять, к примеру, совхоз «Алтайский». У него 60 тысяч гектаров земли, а засевает он лишь 2.650. Громадные площади плодородных земель в совхозах и колхозах еще не включили в планы освоения.

Заволжье может и должно стать краем изобилия.

Н. ВОРОБЬЕВ, И. ШИРШИН.

Новоузенский район, Саратовской области.

НАРОДЫ МИРА ТРЕБУЮТ ЗАПРЕЩЕНИЯ ОРУЖИЯ МАССОВОГО УНИЧТОЖЕНИЯ

КОПЕНГАГЕН, 25 апреля. (ТАСС). Как здесь стало известно, среди широких слоев населения Исландии растет возмущение против агрессивной политики Соединенных Штатов Америки. На недавней сессии исландского парламента (альтинга) депутаты от социалистической партии внесли предложение о том, чтобы правительство Исландии обратилось к правительству Соединенных Штатов Америки с призывом прекратить эксперименты с водородной бомбой и немедленно начать переговоры с другими заинтересованными странами о запрещении производства атомных бомб.

Под давлением общественности большинство альтинга вынуждено было согласиться на обсуждение этого предложения. В своем решении альтинг фактически осудил недавние американские эксперименты с водородной бомбой, как представляющие серьезную угрозу для цивилизации, и призвал правительство Исландии добиваться через ООН принятия решения о всеобщем разоружении и запрещении применения атомной энергии в военных целях.

* * *

РИМ, 27 апреля. (ТАСС). Движение за запрещение атомного и термоядерного оружия охватывает все новые слои населения и все более широкие массы граждан. Как сообщает газета «Унита», в последние дни резолюции, требующие запрещения оружия массового уничтожения, были единодушно одобрены муниципальными советами 32 городов, население которых в общем превышает 350 тысяч человек.

* * *

БЕРЛИН, 27 апреля. (ТАСС). Как сообщает газета «Нейес Дейчланд», председатель Центрального правления Объединения свободных немецких профсоюзов Герберт Варнке направил генеральному секретарю Организации Объединенных Наций Хаммаршельду, а также Народной палате Германской Демократической Республики и бундестагу в Бонне письма, в которых от имени всего немецкого рабочего класса предлагает принять меры для немедленного прекращения всех экспериментов с атомными и водородными бомбами и запретить это оружие массового уничтожения.

От имени всего немецкого рабочего класса Объединение свободных немецких профсоюзов призывает Генеральную Ассамблею Организации Объединенных Наций и Совет Безопасности срочно принять действенные меры, направленные на прекращение экспериментов и на всеобщее запрещение атомной и водородной бомб, а также и всех других видов оружия массового уничтожения.

В письме Народной палате Германской Демократической Республики и боннскому бундестагу подчеркивается, что немецкий рабочий класс ожидает от парламентов обеих частей Германии, что они осознают свой национальный долг и, преодолев все, что их разъединяет, сделают надлежащие шаги для того, чтобы добиться запрещения оружия массового уничтожения.

Индийская печать о предложении Неру

ДЕЛИ, 27 апреля. (ТАСС). Как передает Индийское информационное бюро, индийские газеты приветствуют предложение премьер-министра Индии Неру о прекращении огня в Индо-Китае, сделанное накануне Женевского совещания.

Газета «Хиндустан стандард» пишет: «Новое предложение премьер-министра о немедленном прекращении огня в Индо-Китае заслуживает рассмотрения. От действительного прекращения огня еще далеко до окончательного урегулирования. Однако, как и в Корее, оно по крайней мере может положить конец войне и уменьшить на некоторое время шансы на расширение и усиление войны».

Касаясь требования США о «прямом вмешательстве в Индо-Китае», газета указывает: «Французы, предоставленные самим себе, возможно, вступят в переговоры о прекращении войны, из которой они никогда не надеются выйти победителями. Под руководством же США и в соответствии с принципами, недавно продиктованными Даллесом, французы должны предоставлять пушечное мясо, а все страны Юго-Восточной Азии должны быть связаны в так называемый азиатский блок».

«Индия,— пишет «Хиндустан стандард»,— не будет участницей ни одного из планов какой-либо великой державы, направленных на установление господства или на расширение войны в Юго-Восточной Азии».

Как указывает газета «Амрита базар патрика», заявление Неру о том, что «мир для нас является насущной необходимостью», выражает «самые затаенные мысли не только народа Индии, но и народов всех стран Азии, которые уже усмотрели в расширении войны в Индо-Китае серьезную угрозу своему прогрессу, стабильности и свободе».

Газета призывает державы — участницы Женевского совещания серьезно обсудить предложения Неру.

Трудящиеся США выступают за мир в Индо-Китае

НЬЮ-ЙОРК, 26 апреля. (ТАСС). В США усиливается движение за мир и запрещение атомного и водородного оружия.

Как сообщило агентство Федерейтед Пресс, 12 тысяч рабочих чикагских скотобоен на митинге 20 апреля приняли резолюцию, в которой, в частности, осуждают вмешательство США в войну в Индо-Китае.

21 апреля отделение объединенного профсоюза рабочих автомобильной и авиационной промышленности КПП в г. Мелроз-Парк (штат Иллинойс) направило открытое письмо Даллесу. «Бряцание водородной бомбой» и «угроза всеобщего истребления»,— говорится в этом письме,— вряд ли могут «разрешить какую-либо проблему». Профсоюз призывает рабочих выступить против посылки американских войск в Индо-Китай. Со статьями, отстаивающими подобную точку зрения, выступили также газеты профсоюзов на заводах компаний «Форд» и «Шевроле».

Прошедшая в апреле конференция профсоюза горняков металлорудной промышленности и плавильщиков, посвященная борьбе с безработицей и вопросам заработной платы, приняла резолюцию, один из пунктов которой осуждает попытки американских правящих кругов втянуть США в новую войну.

Вступление США в индо-китайскую войну, пишет газета «Диспетчер», издаваемая профсоюзом портовых грузчиков и складских рабочих западного побережья США, подготавливается для того, чтобы крупнейшие магнаты Уолл-стрита могли захватить все богатства Южной Азии, ее олово, каучук и прочее сырье.

В начале апреля американская рабочая партия, организация «Поход американцев за мир» и прогрессивная печать США обратились к населению с призывом направлять в конгресс письма с требованием проведения правительством мирной политики и запрещения атомного оружия. Как сообщает агентство Федерейтед Пресс, американские сенаторы «получают много писем от избирателей, требующих мира в Индо-Китае и запрещения водородной бомбы».

Братская помощь китайского народа Корейской Народно-Демократической Республике

ПЕКИН, 27 апреля. (ТАСС). Рабочие промышленных предприятий Китайской Народной Республики с большим энтузиазмом выполняют заказы для Корейской Народно-Демократической Республики.

Как сообщает пекинское радио, рабочие Сянтаньского завода электрического оборудования изготовили первую партию электромоторов, трансформаторов большой мощности и распределительных щитов для предприятий КНДР. Выполняя этот заказ, рабочие взяли обязательство досрочно выполнить задание и выпустить продукцию отличного качества. Свои обязательства рабочие выполнили.

Рабочие Цичуаньского паровозо-вагоноремонтного завода с большим подъемом ремонтируют корейские пассажирские и товарные вагоны, поврежденные во время войны. Первая партия из 28 товарных вагонов уже отправлена в Корею. Заканчивается ремонт первых девяти пассажирских вагонов.

—о—

Вмешательство США в дела Индо-Китая

ПАРИЖ, 26 апреля. (ТАСС). Угроза непосредственного вмешательства США в войну в Индо-Китае вызывает глубокую тревогу во Франции. В последние дни эта угроза приобрела конкретный характер в связи с усилиями дипломатии США, направленными на продолжение и расширение войны в Индо-Китае.

24 апреля марионеточный император Бао Дай встретился с Даллесом, а затем опубликовал заявление о своем отказе подписать соглашения, подготовленные в результате переговоров, происходивших в течение нескольких недель между французскими и баодаевскими представителями.

Судя по сообщениям печати, во французских политических кругах беседа Даллеса с Бао Даем рассматривается как средство американского давления на французское правительство. В своем коммюнике Бао Дай протестует против всяких мирных переговоров с представителями Демократической Республики Вьетнам или с державами, «враждебно относящимися» к баодаевскому режиму. Газета «Монд» высказывает сегодня мнение, что «Бао Дай равняется на позицию Даллеса».

—о—

Общественность арабских стран осуждает политику США на Ближнем Востоке

КАИР, 27 апреля. (ТАСС). Как сообщает нью-йоркский корреспондент египетской газеты «Аль-Гумхурия», посол Египта в Вашингтоне Ахмед Хусейн во время недавней встречи с помощником государственного секретаря США по делам Ближнего Востока, Южной Азии и Африки Байроудом предупредил последнего, что «значительная часть общественных кругов стран Ближнего и Среднего Востока все быстрее превращается в противников политики США».

По сообщению вашингтонского корреспондента египетской газеты «Аль-Ахрам», члены делегации США на последней сессии Генеральной Ассамблеи ООН — г-жа Фрэнсис Болтон и Джеймс Ричардс — представили комиссии по иностранным делам палаты представителей доклад о политике США на Ближнем и Среднем Востоке. В докладе отмечается, что «престиж США на Среднем Востоке пал до предела», и подчеркивается необходимость «принять срочные меры» для спасения этого престижа.

АВСТРАЛИЙСКИЕ ПРОВОКАТОРЫ ЗА РАБОТОЙ

23 апреля Советское правительство вручило временному поверенному в делах Австралии в СССР ноту протеста против провокационных действий австралийского правительства, которое не только укрыло сбежавшего из советского посольства уголовного преступника — вора Петрова, путем подлогов присвоившего себе крупную сумму государственных средств, но и насильственно задержало в Австралии его жену — сотрудницу посольства, организовав нападение на советских дипломатов и дипломатических курьеров.

Среди международных провокаций и скандалов провокация австралийского правительства с «делом Петрова» выделяется особой грубостью и примитивностью как замысла, так и его выполнения. Стараясь выслужиться перед своими американскими хозяевами, добивающимися обострения международной обстановки, а также поправить пошатнувшиеся позиции своей партии на предстоящих 29 мая парламентских выборах, австралийский премьер-министр Мензис решил организовать шумное «дело» вокруг уголовника Петрова. Вместо возвращения вора в посольство, как это принято в международной практике, глава австралийского правительства попытался изобразить его в качестве «руководителя шпионского центра», а себя, естественно, в качестве «спасителя» страны от несуществующей опасности. С чисто провокационной целью Мензис сделал в парламенте свое сенсационное сообщение, в котором сбежавший вор был преподнесен стране в роли «политического эмигранта». Это сообщение было сделано 13 апреля за несколько часов до роспуска палаты с явным расчетом на то, что члены палаты не смогут критически отнестись к сообщению.

Провокационный характер этого шага и особая заинтересованность в нем наиболее агрессивных американских кругов стали ясны немедленно. В тот же день сенатор Хикенлупер в Вашингтоне заявил о «новом доказательстве всемирного заговора агрессивного коммунизма». Американская буржуазная печать, а за ней и английская стали кричать о том, что в Австралии раскрыт «коммунистический заговор». Развернулась истерическая антисоветская кампания.

Совершенно очевидно, что эта кампания, как и сама провокация, приурочивалась к Женевскому совещанию. Американские противники ослабления международной напряженности рассчитывали с помощью этой провокации ухудшить перспективы совещания в Женеве.

Однако замысел провокаторов выдать уголовного преступника за «политического эмигранта» провалился. Даже в буржуазной печати наряду с антисоветским воем стали прорываться нотки сомнений. Альбер Муссе, например, в газете «Прогре де Лион» писал: «Противоречивые версии не позволяют восстановить истинный ход событий».

Сомнение переросло в прямое недоверие, когда началась совершенная путаница в сообщениях буржуазных газет о тех «документах», которые якобы принес с собой уголовный преступник. Лгуны и клеветники никак не могли свести концы с концами. То было сообщено, что Петров похитил свои «документы» в посольстве; то, что он сжег множество документов во дворе своего дома. Зачем преступник сжигал документы? Это было непонятно. Пришлось сочинить, что это были не «документы», а «личные записки».

Начальник австралийской разведки полковник Чарльз Спрай внес свою долю замешательства, объявив, что Петров не мог сообщить австралийскому правительству ничего нового, потому что ему, Спраю, Петров давно известен, намекнув тем самым, что бегству вора содействовала австралийская разведка.

Наконец, хотя пресловутые «документы» якобы находились в руках австралийского правительства уже почти две недели, Мензис ничего не мог сказать о них сколько-нибудь определенного. Он ссылался на то, что переводчики все еще работают над переводом, что перевод—это дело трудное, что «документы» написаны «уклончивым языком». Появились сообщения, что из Англии едут какие-то особые специалисты-переводчики. Дело, конечно, объясняется не особой «сложностью» перевода, а тем, что на изготовление фальшивки уходит больше времени, чем на перевод документа.

Темные махинации правительства вокруг мнимых «документов» заставили даже лидера лейбористской оппозиции Эватта, который в первую минуту поддержал премьер-министра, через несколько дней публично выразить сомнение в достоверности сообщенных им «фактов». По словам газеты «Канберра таймс», Эватт сказал, что поведение Мензиса требует «пристального внимания» к нему, что «подход Мензиса к коммунистам заслуживает серьезного осуждения». Эватт предостерег против «политики клеветы и забрасывания грязью».

Так белые нитки, которыми была сшита эта провокация, стали рваться. Чтобы подкрепить ее, Мензис тут же затеял новую провокацию. Он приказал насильно задержать в Австралии жену Петрова — сотрудницу советского посольства, которая хотела вернуться домой.

Намерение Петровой вернуться в Советский Союз было хорошо известно всей австралийской общественности. Об этом писала буржуазная печать, сотрудники которой, журналисты и фотографы, видели Петрову, говорили с ней. Об этом намерении Петровой официально заявлял Мензис. Но в то самое время, когда Петрова открыто, публично выражала желание вернуться на родину, нью-йоркское радио сообщило о том, что Петрова «хочет остаться в Австралии». Эти слова Мензис воспринял как прямой приказ американских хозяев задержать Петрову в Австралии любыми средствами.

В явное нарушение элементарных норм международного права и приличия австралийские власти попытались задержать советскую гражданку руками так называемых «волонтеров». Перед ее отъездом из Сиднея радио обратилось с призывом к желающим собраться на аэродроме и помешать отъезду Петровой. Толпа белоэмигрантов, подстрекаемая членом парламента Уэнтуортом, накинулась на советских работников, наносила им побои... Потеряв туфлю, в помятой одежде, Петрова все же села в самолет. Полиция не принимала мер к охране пассажиров, дипломатических работников. Напротив, она поощряла насилия белоэмигрантов.

Неудачу попытки «волонтеров» задержать Петрову в Сиднее австралийское правительство решило поправить в Дарвине, где останавливался самолет. Не полагаясь больше на «добровольцев», Мензис приказал полиции задержать советскую гражданку. Полицейские действовали как американские гангстеры. Ими были растоптаны даже элементарные нормы приличия. Советские люди оказались во власти агентов австралийской охранки, которых направлял заместитель администратора Северной территории Австралии Лейдин. Сам Мензис с беспримерным цинизмом поведал о том, как он организовал нападение на советских граждан. По задуманному плану, Петрова была насильственно оторвана от своих спутников и увезена. Советские люди больше ее не видели. От ее имени полицейскими было объявлено, что она якобы просила о предоставлении ей убежища.

Советское правительство в своей ноте разоблачило австралийских провокаторов, пытавшихся состряпать с помощью бежавшего уголовника шумное «политическое дело». Оно заклеймило покровителей вора и пригвоздило к позорному столбу похитителей советской гражданки. Возмутительным обращением с советскими дипломатами австралийские власти нарушили общепринятые международные нормы, создав такие условия, при которых дальнейшее нахождение советского посольства в Австралии оказалось невозможным. Советское правительство отозвало посла и весь персонал советского посольства из Австралии, предложив персоналу австралийского посольства покинуть Москву.

Организаторы провокаций пытаются замести следы голословным отрицанием неопровержимых фактов или замалчиванием их. Но факты продолжают оставаться фактами.

Уже первые отклики мировой печати на провокацию Мензиса показали, что поведение австралийского премьер-министра смутило даже некоторых из его сторонников. Не просто сенсационной, а глубоко скандальной оказалась его антисоветская выходка.

В самой Австралии, потерпевшей от этой организованной по поручению и в угоду американцам провокации наибольший ущерб, провокаторы осуждаются с гневной решительностью.

Австралийская газета «Трибюн» писала: «Правительство использовало в Дарвине вооруженную полицию на манер американских гангстеров». Докеры в Сиднее на своем митинге приняли резолюцию, в которой сказано: «Мы заявляем, что тактика Мензиса, пытающегося использовать дело Петрова, чтобы отвлечь внимание от актуальных предвыборных вопросов, не имеет успеха у портовых рабочих. Такие провокационные действия лишь разоблачают правительство Мензиса и служат дополнительным стимулом к тому, чтобы добиваться свержения Мензиса».

Нет никакого сомнения в том, что провокация австралийского правительства, пытающегося укрепить свое шаткое положение, будет по справедливости оценена народами мира. Эта провокация лишний раз показывает широчайшим массам на всем земном шаре, на какие преступления могут пойти буржуазные политиканы, чтобы удержаться у власти, чтобы отравить международную атмосферу и обеспечить американским противникам ослабления международной напряженности возможность помешать успешному ходу Женевского совещания.

Не может быть также сомнений и в том, что провокационный замысел врагов мира потерпел позорный провал. Австралийские провокаторы, как и их высокие покровители в Америке, пойманы с поличным и разоблачены перед всем миром.

Д. ЗАСЛАВСКИЙ.

Против вооружения Западной Германии

ЛОНДОН, 27 апреля. (ТАСС). По сообщениям печати, совет национального профсоюза работников коммунальных учреждений, объединяющего 170 тысяч рабочих, принял резолюцию, в которой требует, чтобы лейбористская партия созвала специальную национальную конференцию по вопросу о вооружении Западной Германии, вызывающему, как говорится в резолюции, серьезное беспокойство в рабочем движении.

За единую независимую демократическую Корею

От специальных корреспондентов «Правды»

Женевское совещание министров иностранных дел приступило к обсуждению первого пункта повестки дня — корейского вопроса. На сегодняшнем заседании, проходившем под председательством главы советской делегации В. М. Молотова, начались прения по существу корейской проблемы. Причем руководителем делегации Корейской Народно-Демократической Республики Нам Иром, выступившим в прениях, было внесено конкретное предложение, открывающее путь к окончательному мирному урегулированию в Корее и к созданию единого независимого демократического Корейского государства.

Таким образом, уже на второй день своей работы участники совещания смогли перейти к существу одной из важнейших международных проблем. Благодаря конструктивной позиции советской делегации все процедурные вопросы, касающиеся первого пункта повестки дня, были разрешены в кратчайший срок, и теперь перед совещанием открыта возможность дальнейшего обсуждения.

В центре всеобщего внимания сегодня находится содержательное, хорошо аргументированное выступление главы делегации Корейской Народно-Демократической Республики, резко контрастирующее с бессодержательным и демагогическим выступлением делегата Южной Кореи. Даже буржуазные обозреватели, ознакомившись с конкретными предложениями восстановления национального единства Кореи и проведения общекорейских выборов, внесенными министром иностранных дел КНДР Нам Иром, вынуждены были признать 27 апреля, в частных беседах, что только позиция представителя КНДР отвечает интересам мира и безопасности.

Что касается речи представителя Южной Кореи, то она была продиктована исключительно интересами американской пропаганды, стремящейся к тому, чтобы раздуть военную истерию. Предпринятый этим оратором фальшивый «экскурс в историю» представлял собою поистине жалкую попытку фальсифицировать общеизвестные факты, которые еще свежи у всех в памяти. Содержавшиеся в его речи грубые клеветнические выпады против великого китайского народа и против доблестных корейских патриотов, которые в нечеловечески трудной борьбе отразили натиск американских агрессоров и их союзников, только лишний раз подтвердили то, что всем давно известно, а именно: поставленная американскими оккупационными властями в Южной Корее клика Ли Сын Мана не имеет ничего общего с корейским народом. Она ставит интересы оккупантов превыше всего.

Как небо от земли, отличается от этого безответственного и провокационного выступления речь Нам Ира. Преисполненная глубоким внутренним достоинством, патриотической убежденностью и сознанием морального превосходства, эта речь была выслушана всеми участниками совещания с большим вниманием. Как передают в кулуарах совещания, когда Нам Ир начал оглашать конкретные предложения, многие делегаты, в том числе представители США, взялись за блокноты и начали вести подробные записи. Обратил на себя внимание тот факт, что Даллес, записавшийся вначале в прениях, попросил отложить его выступление на завтра, вследствие чего заседание закрыли досрочно.

Изложенная министром иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики программа окончательного мирного урегулирования в Корее отвечает жизненным интересам корейского народа и всех народов, заинтересованных в укреплении мира и безопасности.

Эта программа исходит, во-первых, из необходимости восстановить **единство** Кореи, чего правительство Корейской Народно-Демократической Республики настойчиво добивается с первых дней своего существования.

Американская агрессия против Корейской Народно-Демократической Республики была отражена силами героической корейской Народной армии и пришедших к ней на помощь доблестных китайских добровольцев. К северу от 38-й параллели ныне кипит творческая работа: корейские патриоты восстанавливают и развивают экономику страны, разрушенную агрессорами. Но южная часть страны продолжает изнывать под игом оккупантов и услужающей им клики Ли Сын Мана. Южная Корея находится в том же, если не худшем положении, в каком она была в годы владычества японских милитаристов.

Пока Корея остается разделенной надвое и пока ее южная половина используется в качестве плацдарма для агрессии против Корейской Народно-Демократической Республики и Китайской Народной Республики, до тех пор дело мира в Азии, да и не только в Азии, будет оставаться под угрозой. Ни для кого не является секретом тот факт, что клика Ли Сын Мана, действующая по наущению своих хозяев, не прекращает провокационного бряцания оружием. Не случайно в самый канун Женевского совещания Ли Сын Ман вновь выступил с целой серией воинственных заявлений, в которых он без стеснения выражал надежду на провал переговоров и бахвалился планами завоевания территорий к северу от 38-й параллели.

Стало быть, важной задачей Женевского совещания является найти пути и средства для мирного объединения Кореи, чтобы обезопасить этот район земного шара от возможности возобновления военных действий, вырвать тлеющий факел из рук поджигателей войны, обеспечить переход от перемирия к прочному миру.

Эта задача может и должна быть решена на основе предложенного делегацией КНДР проведения свободных общекорейских выборов, подготовленных общекорейской комиссией из представителей Северной и Южной Кореи, избранных соответственно Верховным народным собранием КНДР и Национальным собранием Корейской республики, с включением представителей крупнейших демократических общественных организаций.

Но задачу воссоединения Кореи в едином государстве нельзя осуществить, не обеспечив при этом подлинной **независимости** Кореи. Единая Корея только тогда пойдет по пути мирного развития, когда миролюбивый корейский народ будет избавлен от иностранного господства и сможет сам решать свои внутренние и международные дела. Подлинная независимость Кореи соответствует не только интересам самих корейцев, но и целиком совпадает с общими интересами укрепления мира и безопасности всех народов. Все миролюбивые народы кровно заинтересованы в том, чтобы Южная Корея перестала быть стратегическим плацдармом для американских оккупантов, которые держат здесь свои войска, предназначенные для новой агрессии против КНДР и народного Китая. Вот почему предложение о выводе всех иностранных вооруженных сил с территории Кореи в 6-месячный срок, внесенное сегодня делегацией Корейской Народно-Демократической Республики, не может не встретить поддержки у всех тех, кому дорого дело мира.

Только отъявленные враги корейского народа могут выступать против такого предложения. Каждому должно быть ясно, что оставление иностранных войск на корейской территории чревато опасностью возобновления вооруженного конфликта. Зная о том, что предложение делегации КНДР вызовет повсюду большой интерес и искренние симпатии, определенные круги, действующие за кулисами Женевского совещания, начали уже вечером 27 апреля «обработку» журналистов, пытаясь протащить на страницы печати лживую интерпретацию этой инициативы.

Люди, вдохновляющие выступления буржуазных газет, нашептывают корреспондентам, чтобы они изображали дело так, будто бы мир в Корее может быть обеспечен лишь путем одностороннего вывода... китайских добровольцев из КНДР. Такого рода «советы» могли зародиться только на американской дипломатической кухне, славящейся своими грубыми рецептами.

В самом деле, кто не знает, что китайские добровольцы пришли на помощь Народной армии Кореи в тот момент, когда американские агрессоры, вторгшиеся на территорию КНДР, продвинулись далеко на север, а главнокомандующий армии интервентов генерал Макартур открыто похвалялся своим намерением ворваться в Китай? И после всего этого находятся люди, пытающиеся убедить общественное мнение в том, что пребывание армии американских агрессоров на корейской земле может якобы послужить делу мира и что те, кто дал отпор агрессорам, будто бы могут составлять угрозу миру!

Те, кто заинтересован в сохранении на корейской территории американских военных баз, всячески пытаются изобразить дело так, будто оккупанты вовсе не являются оккупантами и находятся на территории Южной Кореи лишь в качестве союзников Ли Сын Мана. Они ссылаются на «договор», продиктованный государственным секретарем США южнокорейскому правительству после заключения перемирия в Корее. Как известно, этот договор оставляет для США право «на неопределенное время» располагать на территории Южной Кореи свои сухопутные, военно-морские и военно-воздушные силы. От перемены вывески существо дела отнюдь не меняется.

Только осуществление эвакуации всех иностранных вооруженных сил открывает путь к достижению подлинной независимости Кореи. Это позволит, наконец, корейскому народу без вмешательства извне решить свою судьбу. Героической борьбой за независимость отчизны патриоты Кореи показали, что корейский народ располагает силами и средствами для того, чтобы вполне самостоятельно определить свой путь.

Не менее важно осуществление предложений делегации Корейской Народно-Демократической Республики, направленных на обеспечение **демократического** характера объединенной Кореи.

Факты показывают, что клика Ли Сын Мана пуще огня боится свободного всенародного волеизъявления. Не случайно представитель Южной Кореи в своем выступлении 27 апреля не допускал и мысли о возможности проведения общекорейских выборов в Национальное собрание, которое образовало бы единое правительство Кореи. Клика Ли Сын Мана знает, что в условиях проведения свободных общекорейских выборов на территории всей страны она была бы позорно бита. О том, что представляют собой те фальсифицированные «выборы», с помощью которых американские оккупанты оформили приход этой клики к власти, достаточно подробно и убедительно свидетельствуют многочисленные документы, в том числе и документы американского происхождения. Достаточно напомнить хотя бы известный меморандум американского бригадного генерала Векерлинга о том, как проводились «выборы» в Южной Корее в 1948 году: только за период с 7 февраля по 14 мая 1948 года в ходе подготовки и проведения «выборов» было убито 416 и ранено 758 человек. Лишь за три дня—с 7 по 10 мая 1948 года власти арестовали 5.424 человека. Такова «демократия» Ли Сын Мана и покровительствующих ему американских оккупационных властей!

Созданный вопреки воле населения Южной Кореи режим Ли Сын Мана держится исключительно на американских штыках. Он не имеет никакого права представлять корейский народ и выступать от его имени. И тот факт, что представитель этого режима в Женеве выступил против проведения общекорейских выборов, служит лишним доказательством тому, что Ли Сын Ман и его клика страшатся предстать перед народом. Они хотят одного—распространения своего контроля на всю территорию страны с тем, чтобы с помощью своих покровителей расправиться с демократическими силами корейского народа на Севере с такой же жестокостью, с какой они расправляются на Юге.

Надо, однако, потерять всякое чувство реальности, чтобы думать, будто бы тем, кто вынашивает эти планы, удастся за столом дипломатического совещания получить то, чего они не могли добиться в долгой и безуспешной кровавой войне. Агрессоры были биты на полях сражений в Корее, и об этом не лишне вспомнить тем, кто ныне вновь пытается вытащить провалившиеся проекты распространения на всю территорию Кореи лисынмановского режима.

Только создание единого, независимого, демократического государства обеспечит окончательное мирное урегулирование в Корее. Задачи соответствующих государств, наиболее заинтересованных в поддержании мира на Дальнем Востоке, состоят в том, чтобы обеспечить мирное развитие Кореи и создать тем самым условия, способствующие скорейшему решению задачи мирного объединения Кореи в единое независимое демократическое государство.

Ю. ЖУКОВ, И. ПЛЫШЕВСКИЙ, Г. РАССАДИН.

г. Женева, 27 апреля.

ЖЕНЕВСКОЕ СОВЕЩАНИЕ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

ЖЕНЕВА, 27 апреля. (**Спец. корр. ТАСС**). Сегодня под председательством **В. М. Молотова** *состоялось второе заседание* **Женевского совещания министров иностранных дел.**

Министры приступили к обсуждению первого пункта повестки дня—Корейского вопроса.

Отражая настроения миролюбивой общественности, заинтересованной в успехе Женевского совещания, ряд газет выражает удовлетворение по поводу того, что совещание сразу приступило к деловой работе и что попытки помешать этому, затеяв спор по процедурным и организационным вопросам, потерпели неудачу. Так, например, «Газетт де Лозанн», касаясь соглашения по вопросу о председательствовании, *достигнутого благодаря инициативе делегации* **СССР, квалифицирует это как «хорошее начало Женевского дипломатического** совещания вопреки пессимистическим прогнозам».

Задачей Женевского совещания, как она была определена на совещании четырех министров в Берлине, является мирное урегулирование корейского вопроса. Совещание должно найти пути к национальному объединению Кореи на демократических началах. Однако это явно не входит в расчеты южнокорейского правительства и его покровителей.

Как известно, период подготовки Женевского совещания ознаменовался провокационными *маневрами определенных агрессивных* кругов. В Сеуле открыто раздавались и раздаются призывы к возобновлению военных действий в Корее, пропагандируется поход на север до Ялуцзяна. Свое участие в Женевском совещании сеульское правительство обусловило получением «торжественного обещания» США об увеличении военной помощи Южной Корее. Делая вид, что США уговаривают сеульское правительство послать своих представителей в Женеву, Даллес в письме Ли Сын Ману от 17 марта обещал поддержать его позицию, если на Женевском совещании в течение трех месяцев не будет достигнуто успеха. Что касается Ли Сын Мана, то он нагло заявил, что *представители его правительства* направляются в Женеву только для того, чтобы «доказать бесполезность переговоров».

Вся эта провокационная возня, предшествовавшая Женевскому совещанию, показала, что представители южнокорейского режима направились на совещание в Женеве с единственной целью воспрепятствовать достижению соглашения об объединении Кореи мирным путем. Это подтвердил своим сегодняшним выступлением и южнокорейский министр иностранных дел Бьон Йон Тэ, взявший первым слово в прениях по корейскому вопросу. Южнокорейский представитель посвятил свое выступление *обзору событий в Корее за последние* годы. Этот «обзор», выдержанный в духе американо-лисынмановской пропаганды, *представлял собою явное извращение действительных фактов.* Он пытался снять с южнокорейского правительства и Соединенных Штатов ответственность за раскол Кореи и за американскую агрессию и повторил избитую клевету на Советский Союз, Китайскую Народную Республику и на демократические силы корейского народа. Он выступил против вывода с территории Кореи американских войск, на штыки которых опирается лисынмановский режим. Как и следовало ожидать, он не внес никаких предложений, которые могли бы в какой-либо мере содействовать мирному решению корейского вопроса на демократической основе.

Затем председатель предоставил слово министру иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики Нам Иру, который сделал заявление по корейскому вопросу и внес конкретные предложения, направленные на восстановление национального единства Кореи и на проведение свободных общекорейских выборов. (Заявление Нам Ира публикуется в этом номере газеты).

После Нам Ира слово получил представитель Колумбии. Он заявил, что, по мнению делегации Колумбии, целью Женевского совещания должно быть достижение соглашения относительно создания мирным путем объединенной и независимой Кореи на демократической *основе*. Однако, когда колумбийский представитель перешел к вопросу о том, какими средствами может быть достигнута эта цель, он не внес никаких предложений, кроме указания на необходимость проведения во всей Корее выборов под контролем «комиссии ООН для Кореи», как это было рекомендовано резолюциями Генеральной Ассамблеи, навязанными, как известно, послушным диктату США большинством. Представитель Колумбии умолчал о том, что упомянутые резолюции Генеральной Ассамблеи в свое время решительно осуждались всей корейской демократической общественностью, поскольку выборы, проведенные под иностранным контролем и в условиях присутствия на территории Кореи иностранных войск, не могут служить средством подлинно свободного волеизъявления народа.

После выступления колумбийского представителя председательствующий В. М. Молотов сообщил, что в списке записавшихся ораторов имеется только представитель США, который выразил пожелание перенести свое выступление на следующее заседание. Ввиду этого, Молотов предложил закончить на этом сегодняшнее заседание и перенести дальнейшее обсуждение корейского вопроса на следующее заседание.

Это предложение не встретило возражений. Министры иностранных дел соберутся *на очередное заседание* 28 апреля.

Завтрак у В. М. Молотова в честь Нам Ира

ЖЕНЕВА, 27 апреля. (ТАСС). Сегодня министр иностранных дел СССР В. М. Молотов дал завтрак в честь министра иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики Нам Ира.

На завтраке присутствовали также члены и эксперты делегации Корейской Народно-Демократической Республики на Женевском совещании Пак Нам Ун, Ки Сук Бок, Чан Чун Сан, Ким Тхяк Ен, Ким Мин Гу, Тэн Ден Хек, Пан Сын Дик.

*С советской стороны на завтраке присут*ствовали А. А. Громыко, В. В. Кузнецов, С. П. Суздалев, Н. Т. Федоренко, Ф. А. Феденко, Д. А. Жуков.

Завтрак прошел в теплой, дружественной обстановке.

Встреча В. М. Молотова с г-ном Бидо

ЖЕНЕВА, 27 апреля. (ТАСС). Сегодня министр иностранных дел СССР В. М. Молотов имел встречу с министром иностранных дел Франции г-ном Бидо в помещении французской делегации. Беседа касалась порядка обсуждения на Женевском совещании индо-китайского вопроса.

Встреча В. М. Молотова с г-ном Даллесом

ЖЕНЕВА, 27 апреля. (ТАСС). Сегодня в 12 часов дня в помещении делегации США состоялась беседа В. М. Молотова с г-ном Даллесом, продолжавшаяся около получаса. Были обсуждены различные вопросы, относящиеся к Женевскому совещанию. Кроме того, В. М. Молотов вручил г-ну Даллесу ответ Советского правительства на меморандум США от 19 марта 1954 года по вопросу об атомной энергии.

За мир в Азии и во всем мире

ИНДОНЕЗИЙСКАЯ ПЕЧАТЬ О ЖЕНЕВСКОМ СОВЕЩАНИИ

ДЖАКАРТА, 27 апреля. (ТАСС). *Индонезийская печать, приветствуя Женевское* совещание, выражает надежду на разрешение корейского и индо-китайского вопросов. Газета «Хариан ракьят» в передовой статье подчеркивает: «Совещание в Женеве во главе с пятью великими державами, где наравне с другими великими державами участвует Китайская Народная Республика, является победой здравого смысла и торжеством идей мира». Газета отмечает, что «путь к Женеве не был легким; на пути к совещанию было много препятствий. Американцы до последнего момента проводили одну провокацию за другой, чтобы сорвать Женевское совещание». Соединенные Штаты *расширили интервенцию в* Индо-Китае; они угрожают Китайской Народной Республике; сколачивают агрессивный блок на Тихом океане, совершают *провокации в Корее.*

«Нужно сделать все,— заключает газета,— чтобы совещание закончилось успешно. Индонезийский народ горячо желает мира. Он поддержит любые решения Женевы, направленные к миру. Будем надеяться, что Женева найдет пути к установлению прочного мира в Азии и во всем мире».

Газета «Дута машаракат», осуждая интервенцию США в Индо-Китае, призывает как можно скорее установить мир в Индо-Китае и поддержать предложения Неру.

«Вопрос об Индо-Китае,— пишет газета «Берита Индонезия»,— волнует все азиатские народы. Поэтому он должен быть *быстро разрешен на Женевском совещании.* Пора покончить с колониальным режимом в Индо-Китае».

Подрывная деятельность американской разведки в Индии

ДЕЛИ, 27 апреля. (ТАСС). За последнее время разведка США усилила свою подрывную и шпионскую деятельность в Индии. Об этом свидетельствуют многочисленные *тревожные сообщения индийской печати.*

Как сообщает выходящая в Куилоне газета «Джанаюгам», «американские шпионы, которые под разными предлогами действуют в нашей стране, стали угрозой для всей Индии». Газета указывает, что американские миссионеры в городе Алур (штат Траванкор-Кочин) «имеют при себе винтовки, радиопередатчики... киноаппараты для съемки стратегически важных районов». Эти миссионеры, сообщает газета, «собирают детальные статистические данные о штате Траванкор-Кочин», а также создали свою агентурную сеть среди местных богачей.

Как сообщает буржуазный еженедельник *«Органайзер», в штабе западного военного* округа была замечена одна американка, подозрительно блуждавшая по комнатам штаба. Дежурный по штабу потребовал, чтобы американка предъявила ему пропуск. Однако она отказалась, заявив, что «генерал ее знает лично и потому ей не нужен пропуск». Еженедельник подчеркивает: «По сообщениям, полученным в кулуарах индийского парламента, эта американка является членом шпионской банды, которая выкрадывает секретные документы военного значения».

Заявление Нам Ира

на Женевском совещании министров иностранных дел 27 апреля 1954 года

«Господин председатель!

Господа министры!

Настоящее Женевское совещание, на котором обсуждается корейский вопрос, привлекает к себе всеобщее внимание. Корейский народ придает важное значение этому совещанию и выражает надежду, что оно будет содействовать мирному разрешению корейского вопроса.

Не подлежит сомнению, что мирное урегулирование корейского вопроса имеет большое значение не только для Кореи, но и для общего дела обеспечения мира и безопасности на Дальнем Востоке и ослабления напряженности в международных отношениях.

В разрешении корейского вопроса главной задачей является национальное объединение Кореи, создание мирным путем единого, независимого демократического корейского государства.

Поэтому корейский народ ожидает, что Женевское совещание выработает и примет такие решения, которые могли бы содействовать переходу от перемирия к прочному миру и мирному объединению Кореи на демократических началах.

Как известно, Корея имеет многовековую историю суверенного независимого государства. Отстаивая свою национальную независимость, свободолюбивый корейский народ неоднократно отражал иностранную агрессию. Народ Кореи свыше сорока лет не прекращал мужественной борьбы против японских захватчиков, за свое национальное освобождение и восстановление суверенных прав своего государства.

Общеизвестен также тот факт, что победа, одержанная над Японией в 1945 году при решающей роли Советской Армии, принесла корейскому народу освобождение от *колониального ига японского империализма.* После освобождения корейский народ взял власть в свои руки и приступил к строительству национального независимого демократического государства. На всей территории Кореи самим населением были созданы народные комитеты, являвшиеся местными органами демократической власти.

Однако народные комитеты нормально функционировали и проводили демократические преобразования только в Северной Корее, где находились советские войска. В Южной же Корее, оккупированной американскими войсками, народные комитеты были насильственно распущены, и населе*ние Южной Кореи было лишено элементар*ных демократических прав и свободы. Таким образом, с первых же дней своего освобождения Корея стала развиваться двумя различными путями.

Важным этапом в решении корейского вопроса явилось состоявшееся в декабре 1945 года в Москве совещание министров иностранных дел СССР, США и Англии.

В принятом Московским совещанием решении по корейскому вопросу указывалось, что «в целях восстановления Кореи как независимого государства, создания условий для развития страны на демократических началах и скорейшей ликвидации пагубных последствий длительного японского господства в Корее создается **Временное корейское демократическое правительство,** которое будет принимать все необходимые меры для развития промышленности, транспорта и сельского хозяйства Кореи и на*циональной культуры корейского народа».*

Однако соглашение Московского совещания о Корее, отвечающее коренным интересам корейского народа, не было осуществлено ввиду отказа правительства США *выполнить свои обязательства,* вытекающие из этого соглашения.

Вместо содействия созданию временного корейского демократического правительства со стороны США был взят курс на раскол Кореи, для чего были и проведены в Южной Корее 10 мая 1948 года в нарушение Московского соглашения сепаратные выборы, проходившие в условиях полицейских репрессий. Антинародный характер этих так называемых выборов в Южной Корее вынуждена была признать даже временная комиссия ООН по Корее. В официальном докладе этой комиссии за № 59 о результатах наблюдения за выборами указывалось: «...настоящие выборы не *охватили всю Корею,* а также *не охватили* всю или хотя бы большую часть существующих политических партий и общественных организаций. Поэтому вполне понятно, что эти выборы не являются всеобщими...» Далее в докладе говорится, что «в некоторых местах внутри избирательных участков находилась полиция».

Демократические силы Кореи повсеместно развернули борьбу против этих сепаратных выборов, поскольку они вели к расколу Кореи. Политические партии и общественные организации Северной и Южной Кореи с различными политическими взглядами и убеждениями в апреле 1948 года созвали в Пхеньяне объединенное совеща*ние своих представителей. На этом сове*щании было принято решение объявить бойкот сепаратным выборам в Южной Корее 10 мая 1948 года и были выработаны конкретные мероприятия, направленные на достижение мирного объединения Кореи на демократических началах.

Опираясь на соглашение Московского совещания министров иностранных дел о Корее, народные массы Северной Кореи за короткое время осуществили коренные демократические преобразования. Была проведена земельная реформа, в результате которой 727.522 безземельных и малоземельных крестьянских хозяйства безвозмездно получили свыше одного миллиона гектаров земли, *конфискованной у японских помещиков,* прояпонских элементов и национальных предателей.

Вслед за аграрной реформой были национализированы крупные предприятия, транспорт, банки и средства связи. Демократические преобразования способствовали развитию народного хозяйства Северной Кореи быстрыми темпами. В результате успешного выполнения народнохозяйственных планов уже в 1947—1948 году уровень промышленного производства превысил уровень 1944 года, а в 1950 году уровень промышленного производства по сравнению с 1944 годом был выше на 51,4 процента. Были достигнуты крупные успехи и в области сельского хозяйства. *Валовой сбор риса, являющегося* основной культурой, в 1949 году по сравнению с 1944 годом возрос на 148 процентов. Северная Корея, испытывавшая прежде острый недостаток в продовольствии, добилась в короткий срок больших успехов в разрешении продовольственной проблемы. Благосостояние народных масс в Северной Корее из года в год улучшалось, была полностью ликвидирована безработица.

Большие успехи в Северной Корее были достигнуты и в развитии национальной культуры корейского народа. На территории Северной Кореи до ее освобождения не было ни одного высшего учебного заведения. Однако уже к 1949 году было создано 15 высших учебных заведений, в том числе университет имени Ким Ир Сена, в которых обучались десятки тысяч юношей и девушек.

Неуклонное стремление корейского народа к мирному объединению родины на демократических началах нашло свое выражение в проведении всеобщих выборов в августе 1948 года, в которых участвовало население как Северной, так и Южной Кореи. В результате проведения этих вы*боров было создано Верховное народное со*брание, являющееся верховным законодательным органом Корейской Народно-Демократической Республики, и образовано правительство Корейской Народно-Демократической Республики.

В противоположность этому в Южной Корее под покровительством американских оккупационных войск попрежнему продолжали господствовать в политической и экономической жизни антидемократические элементы, сотрудничавшие в прошлом с японскими империалистами. В Южной Корее не было проведено никаких демократических преобразований и население не получило элементарных человеческих прав и *демократических свобод. Проведенная в* Южной Корее куцая земельная реформа не принесла облегчения крестьянам. Земля и после этой «реформы» осталась в руках помещиков, а крестьяне попрежнему страдают от безземелья. Не получили никакого облегчения рабочие и служащие Южной Кореи, страдающие от безработицы и подвергающиеся жестокой эксплуатации промышленников.

С целью ликвидации раскола Кореи и достижения независимости страны Корейская Народно-Демократическая Республика трижды выдвигала предложения о мирном объединении Кореи.

Как известно, первый раз предложение *о мирном объединении Кореи было выдви*нуто 28 июня 1949 года от имени Единого демократического отечественного фронта. Затем ЦК Единого демократического отечественного фронта обратился с воззванием, в котором также выдвигались предложения о мирном объединении Кореи.

Третье предложение, выдвинутое 19 июня 1950 года Верховным народным собранием КНДР, предусматривало осуществление мирного объединения страны пу*тем слияния Верховного народного собра*ния Корейской Народно-Демократической Республики и Национального собрания Корейской Республики в общекорейский единый законодательный орган.

Однако власти Южной Кореи оставили без ответа все предложения Северной Кореи о мирном объединении страны и при подстрекательстве США стремились силой навязать свой режим и Северной Корее. В результате вмешательства извне началась продолжавшаяся свыше трех лет тяжелая кровопролитная война, принесшая тяжелые испытания и бедствия корейскому народу. Весь мир был свидетелем варварских методов ведения войны, которые при*менялись американскими интервентами* против Северной Кореи. Все прогрессивное человечество выражало свои симпатии корейскому народу, ведущему справедливую освободительную войну. В Китайской Народной Республике развернулось широкое движение за оказание помощи корейскому народу в его борьбе против иностранной интервенции, которая также создавала угрозу и Китайской Народной Республике. *В Корею направились отряды китайских* народных добровольцев, которые, не щадя своей жизни, помогли корейскому народу в его справедливой борьбе за свободу и независимость. Помощь, оказанная китайскими народными добровольцами корейскому народу, явилась важнейшим условием, обеспечившим победу над иностранными вооруженными интервентами в Корее. Заключение перемирия 27 июля 1953 года и прекращение войны в Корее открыло путь к мирному объединению Кореи на демократических началах.

Само собой разумеется, что достижение этой цели возможно лишь в том случае, если обе стороны будут строго соблюдать условия соглашения о перемирии и стремиться к обеспечению прочного мирного положения в Корее. Однако в Южной Корее не прекращаются призывы к возобновлению военных действий. Власти Южной Кореи увеличивают свою армию, Соединенные Штаты Америки завозят в Корею большое количество вооружения, нарушая соглашение о перемирии. Кроме того, Соединенные Штаты Америки заключили с правительством Южной Кореи так называемый договор о «взаимной обороне», предусматривающий сохранение американских войск на территории Южной Кореи и проведение других мер военного характера.

В этой связи нельзя пройти мимо вопро*са о военнопленных.*

В соответствии с соглашением о перемирии в Корее все военнопленные должны вернуться в свои родные края и жить мирной жизнью. Несмотря на это, 48 тыс. военнопленных нашей стороны незаконно задержаны командованием ООН и зачислены в армии Корейской Республики и Чан Кайши.

Все это не способствует мирному урегулированию корейского вопроса.

Мы полагаем, что обе стороны должны принять меры к предотвращению возобновления войны в Корее, а также к окончательному мирному урегулированию корейского вопроса.

Важнейшим условием достижения мирного объединения Кореи на демократической основе является вывод иностранных войск из Кореи, поскольку присутствие в стране иностранных войск ведет к иностранному вмешательству во внутренние дела Кореи.

Делегация Корейской Народно-Демократической Республики считает, что из Кореи должны быть выведены в шестимесячный срок все иностранные войска. Мы настаиваем на том, чтобы дело объединения Кореи мирным путем было предоставлено самим корейцам без какого-либо вмешательства извне. При этом мы имеем в виду, что между Северной и Южной Кореей *должна быть достигнута договоренность о* проведении общекорейских выборов при свободном участии всего корейского народа.

Объединение Кореи мирным путем должно быть завершено созданием общекорей*ского единого демократического правитель*ства, представляющего весь корейский народ. Такое правительство может быть образовано только путем проведения общекорейских выборов при свободном волеизъявлении корейского народа.

Мы считаем, что для обсуждения и выработки конкретных мероприятий по подготовке и проведению демократических выборов необходимо созвать совместное совещание представителей Северной и Южной Кореи, которое, по нашему мнению, должно образовать общекорейскую комиссию. Этой комиссии следовало бы также осуществить неотложные мероприятия, направленные на экономическое и культурное сближение между Северной и Южной Кореей.

Делегация Корейской Народно-Демократической Республики вносит на ваше рассмотрение следующее предложение по мирному урегулированию корейского вопроса:

О восстановлении национального единства Кореи и проведении свободных общекорейских выборов

В целях скорейшего восстановления национального единства Кореи и создания единого, независимого и демократического корейского государства:

1. *Рекомендовать правительствам Корейской* Народно-Демократической Республики и Корейской республики:

a) провести на основе свободного волеизъявления населения всей Кореи общекорейские выборы в Национальное собрание, которое образует единое правительство Кореи;

b) для подготовки и проведения свободных общекорейских выборов в Национальное собрание Кореи и для осуществления неотложных мероприятий, направленных на экономическое и культурное сближение между Северной и Южной Кореей, создать общекорейскую комиссию из представителей Северной и Южной Кореи, избранных *соответственно Верховным народным* собранием Корейской Народно-Демократической Республики и Национальным собранием Корейской республики. В комиссию должны быть также включены представители крупнейших демократических общественных организаций соответственно Северной и Южной Кореи;

c) предусмотреть, что одной из первоочередных задач общекорейской комиссии является подготовка проекта общекорейского избирательного закона, обеспечивающего действительно демократический характер выборов в условиях свободы, исключающих иностранное вмешательство и давление на избирателей со стороны местных властей и *террористических групп.* Комиссия должна также принять необходимые меры, чтобы обеспечить населению Кореи свободу собраний, печати, свободу выдвижения кандидатов в законодательные органы для всех *граждан страны, независимо от их поли*тических и религиозных убеждений, пола и национальности;

d) с целью содействия восстановлению экономики Кореи, повышения материально*го благосостояния корейского народа,* сохранения и развития его национальной культуры, что является важным шагом к созданию условий, необходимых для осуществления национального объединения Кореи, общекорейской комиссии безотлагательно провести мероприятия по установлению и развитию экономических и культурных связей между Корейской Народно-Демократической Республикой и Корейской республикой: торговля, финансовые расчеты, транспорт, пограничные отношения, свобода передвижения населения и переписки, культурные и научные связи и др.

2. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимость обеспечения мирного развития Кореи со стороны соответствующих государств, наиболее заинте*ресованных в поддержании мира на Даль*нем Востоке, и создания, тем самым, условий, способствующих скорейшему решению задачи мирного объединения Кореи в единое независимое демократическое государство.

* * *

Мы полагаем, что проведение предусмотренных в наших предложениях мероприятий смогло бы обеспечить мирное урегулирование корейского вопроса.

Мирное урегулирование корейского вопроса, в то же время, явится вкладом в дело обеспечения мира и безопасности на Дальнем Востоке и будет содействовать уменьшению напряженности в международных отношениях».

Заявление главного директора «Комеди Франсез»

ПАРИЖ, 26 апреля. (ТАСС). В Париж из Советского Союза возвратился главный директор театра «Комеди Франсез» Пьер Декав. По прибытии в Париж Декав сделал заявление, в котором выразил удовлетворение результатами выступлений французских артистов перед советскими зрителями и подчеркнул, что успех французских артистов позволяет им надеяться на новые поездки в СССР.

*Декав выразил благодарность руководи*телям советских театров и Министерству культуры СССР за теплый прием. «Все было сделано для того,— сказал он,— чтобы облегчить нашу задачу. Полная свобода действий, которая была мне предоставлена, сопровождалась исключительной любезностью».

—o—

Пребывание советских ученых в Иране

ТЕГЕРАН, 25 апреля. (ТАСС). Вчера в помещении Иранского общества культурной связи с СССР состоялся вечер встречи с советскими учеными, прибывшими в Иран на празднование 1000-летнего юбилея Авиценны (Ибн-Сины).

Помимо членов общества, на вечере присутствовали представители общественности Тегерана, посол СССР в Иране А. И. Лаврентьев, дипломатический состав посольства СССР в Иране, а также главы и сотрудники дипломатических представительств стран народной демократии в Иране. Всего на вечере присутствовало свыше 600 человек.

С докладом на тему «Пути развития советского востоковедения и его достижения» выступил д-р исторических наук профессор Б. Н. Заходер.

*Тепло встретили присутствовавшие вы*ступление действительного члена Академии наук Таджикской ССР поэта Турсун-заде. После выступления по просьбе присутствовавших Турсун-заде прочитал одно из своих стихотворений.

Член-корреспондент Академии наук СССР Е. Э. Бертельс рассказал о работе советских востоковедов над произведениями классиков Востока.

Все советские ученые выступали на персидском языке. После докладов присутствовавшим был показан советский художественный фильм «Китайский цирк».

—o—

Происки империалистов в Иране

ПЕРЕГОВОРЫ МЕЖДУ НЕФТЯНЫМ КОНСОРЦИУМОМ И ИРАНСКИМ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ

ТЕГЕРАН, 27 апреля. (ТАСС). Газета «Кейхан», касаясь переговоров по вопросу об иранской нефти, пишет, что одним из препятствий на пути успешного продвижения этих переговоров является вопрос об управлении нефтяными предприятиями Ирана.

Представители американо-английского консорциума (объединения), указывает газета, требуют передачи функций управления нефтяными предприятиями консорциуму. Иранское правительство не возражает против участия технических специалистов консорциума в управлении нефтяными предприятиями, однако иранскому правительству трудно согласиться с постановкой этого вопроса в том виде, в каком он поднят представителями консорциума.

Другим вопросом, осложняющим ход переговоров, является вопрос о валюте, в которой будет выплачиваться Ирану его доля прибылей.

Англичане, продолжает газета, *требуют* от иранского правительства выплаты компенсации в размере 180 миллионов фунтов стерлингов.

ОТЪЕЗД В ПЕКИН ДЕЛЕГАЦИИ СОВЕТСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Из Москвы в Пекин по приглашению ЦК Ново-демократического союза молодежи Китая выехала делегация советской молодежи во главе с секретарем ЦК ВЛКСМ тов. А. Н. Шелепиным.

—o—

ОТЪЕЗД В КИТАЙ СОВЕТСКОЙ ПРОФСОЮЗНОЙ ДЕЛЕГАЦИИ

26 апреля в Пекин на празднование Первого мая выехала советская профсоюзная делегация в составе В. И. Крестьяникова — председателя Московского городского совета профсоюзов (руководитель делегации), М. В. Серова — председателя ЦК профсоюза работников внешней торговли, В. Г. Блаженова — старшего машиниста депо Москва-Сортировочная, депутата Верховного Совета СССР, А. В. Кучеровой — помощника мастера Ивановского меланжевого комбината, депутата Верховного Совета СССР, и А. Г. Зюзина—заведующего сектором международного отдела ВЦСПС.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Сказ о каменном цветке.**

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Риголетто.**

МХАТ им. ГОРЬКОГО — **Ломоносов** (3-й спектакль 30-го абонемента).

ФИЛИАЛ МХАТ — **Идеальный муж.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — **Порт-Артур.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Эмилия Галотти.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Европейская хроника.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Варвара Волкова.** ФИЛИАЛ — **Забавный случай;** в помещении Театра оперетты — **Хитроумная влюбленная.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Стрекоза;** Малый зал — в 8 час. — **Закон Ликурга.**

ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Перикола.**

ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — **Невольницы.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Свадьба с приданым.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — **Девицы-красавицы.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — **Двенадцатая ночь или что угодно.**

ЦИРК — **Новое в цирке.** Представление в трех отделениях. В программе аттракцион **«Чудеса без чудес»** под руководством **А. Сокол** и другие номера. Начало в 8 час.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КУКОЛ — в 10 час. 30 мин. и в 3 часа — **Веселые медвежата;** в 8 час. — **Под шорох твоих ресниц.**

ТЕАТР «РОМЭН» — **Грушенька.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 00187. Типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 228.